

ЦЕНТР ДОСЛІДЖЕНЬ АРМІЇ, КОНВЕРСІЇ ТА РОЗЗБРОЄННЯ
CENTER FOR ARMY CONVERSION AND DISARMAMENT STUDIES



15 червня 2016

ВИКЛИКИ І РИЗИКИ

Безпековий огляд ЦДАКР № 11 (50)

Адреса: Вул. Іллінська, 10, офіс 5, Київ, 04070
тел.: +38 (044) 425-42-10
www.cacds.org.ua

Безпековий огляд «ВИКЛИКИ і РИЗИКИ» Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння (ЦДАКР, www.cacds.org.ua) здійснюється аналітиками ЦДАКР за підтримки банку «Аркада». Для підготовки оглядів залучаються відомі експерти, дипломати, військові фахівці та спеціалісти усіх відомств, що працюють у безпековому середовищі України.

Метою публікацій Безпекового огляду «ВИКЛИКИ і РИЗИКИ» є оперативне та аналітичне інформування зацікавлених профільних структур, ЗМІ та громадян, що цікавляться актуальними проблемами безпеки України.

Кожний огляд присвячений короткому періоду (1 – 2 тижні), та містить експертні думки, які можуть не збігатися з офіційною позицією української влади.

@2014 Центр досліджень армії,
конверсії та роззброєння
У разі цитування обов'язкове
посилання на ЦДАКР

Редакційна колегія:

Бадрак В.В. – головний редактор, директор ЦДАКР

Копчак В.І. – відповідальний секретар, керівник оборонно-промислових проектів ЦДАКР

Самусь М.М. – заступник директора ЦДАКР з міжнародних питань

Члени Редакційної колегії:

Бондарчук С.В. – член Експертної Ради у галузі національної безпеки, генеральний директор ДК «Укрспецекспорт» (2005-2010 рр.)

Згурець С.Г. – головний редактор журналу «Експорт оружия и оборонный комплекс Украины», директор інформаційно-консалтингової компанії (ІКК) Defense Express

Кабаненко І.В. – заступник міністра оборони (2014 р.), перший заступник начальника Генерального штабу ЗСУ (2012 – 2013 рр.), член Експертної Ради у галузі національної безпеки

Конопльов С.Л. – директор Гарвардської програми з чорноморської безпеки та програми з безпеки США-Росія і США-Південна Азія, член Експертної Ради у галузі національної безпеки

Литвиненко О.В. – заступник секретаря Ради національної безпеки і оборони України

Міхненко А.В. – головний редактор журналу «Ukrainian Defense Review»

Паливода К.В. – голова правління банку «Аркада», член Експертної Ради у галузі національної безпеки

Поляков Л.І. – голова Експертної Ради ЦДАКР, перший заступник міністра оборони України (2005 – 2007 рр.), заступник міністра оборони України (2014 р.)

Рябих В.О. – член Експертної Ради у галузі національної безпеки, директор з розвитку інформаційно-консалтингової компанії (ІКК) Defense Express

Щербак Ю.М. – письменник та громадський діяч, Надзвичайний і Повноважний Посол України в США (1994 - 1998 рр.), міністр охорони навколишнього середовища (1991 - 1992)

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ ОЦІНКИ

Основні виклики та ризики для України у першій половині червня 2016 року

У ДЗЕРКАЛІ ЕКСПЕРТНОЇ ДУМКИ

«Влада зробила лише половину в реформуванні сектору безпеки» — керівник ЦДАКР

Brexit: атака на Європейський Союз или вынужденная необходимость?

Отношения Украины и Румынии сквозь призму российской угрозы

АНАЛІТИЧНІ РОЗРОБКИ

Национальная гвардия России: новый страж режима

Основні виклики та ризики для України у першій половині червня 2016 року



Розуміючи, що Кремль не піде на жодні поступки в українському питанні, Захід намагається досягти власних цілей за рахунок України

Початок червня ц.р. характеризувався збереженням негативних тенденцій розвитку ситуації в Україні та довкола неї. Російські війська нарощують інтенсивність обстрілів та активних бойових дій всією лінією розмежування на Донбасі. Росія, яка традиційно використовує активізацію бойових дій на окупованих українських територіях для тиску на Захід, прагне добитися від ЄС відміни чи хоча б скорочення санкцій. Євросоюз (насамперед, ФРН, Франція, Італія) готовий до відміни санкцій проти Москви заради відновлення повномасштабних фінансово-економічних контактів з РФ і уникнення подальших збитків для власного бізнесу. Для цього Заходу потрібно припинення бойових дій на Донбасі і стабілізація ситуації в зоні конфлікту. При цьому, розуміючи, що Кремль не піде на жодні поступки в українському питанні, Захід нама-

гається досягти власних цілей за рахунок України.

Тобто, керівництво Франції та ФРН не готово відверто заявити, що економічні інтереси їхніх країн важливіші за елементарні положення міжнародного права та життя тисяч українців. Натомість, європейці намагаються примусити Київ піти на поступки Москві і легалізувати на своїй території російський військово-політичний анклаву в ОРДЛО. В результаті Захід отримає можливість заявити про стабілізацію конфлікту, перехід його у внутрішньоукраїнський вимір і «значний прогрес у Мінському процесі». Як наслідок, – західні санкції проти Росії будуть скасовані, а європейський бізнес відновить контакти з РФ.

У стратегічному плані цей сценарій несе пряму загрозу національним інтересам України, а, можливо, й самому існуванню

Корупційні, спецслужбівські, олігархічні метастази, керовані Росією, тотально проникають в організм пострадянської країни і знищують її зсередини

Української Держави. Односторонні поступки України під тиском Заходу та Росії призведуть до створення на українській території регіону під повним російським контролем, з російськими військами та озброєнням, з відкритим для Росії кордоном. При цьому, офіційно цей регіон буде знаходитись в українському політичному та економічному полі, що дасть можливість Росії безперешкодно здійснювати дестабілізуючі та підривні дії проти України, активно використовувати свою агентуру, «п'яту колоду», всі наявні сили та засоби російських спецслужб. Досвід існування Придністровської Молдавської Республіки свідчить, що такі утворення стають раковими пухлинами на тілі країни, яка намагається покінчити з імперським минулим і наблизитись до європейського простору. Корупційні, спецслужбівські, олігархічні метастази, керовані Росією, тотально проникають в організм пострадянської країни і знищують її зсередини.

Крім того, сам процес прийняття конкретних рішень в ході виконання вимог ФРН, Франції та Росії в рамках Мінських домовленостей стане окремим засобом руйнації Української Держави. Несприйняття суспільством можливості «капітуляції» перед ДНР/ЛНР, внаслідок ухвалення змін до виборчого законодавства та внесення конституційних змін щодо особливого статусу

ОРДЛО, може стати потужним дестабілізаційним фактором, що здатен спровокувати нові конфлікти між владою та громадськістю. Соціальні протести (через суттєве підвищення комунальних платежів) можуть стати додатковим інструментом, який вочевидь буде використаний РФ та проросійськими силами для поглиблення конфлікту.

Загалом наступний місяць стане одним із вирішальних періодів для подальшого розвитку ситуації. Захід та Росія наполягають, щоб закон про вибори на окупованих територіях був проголосований (за іншою версією – лише «розглянутий») до кінця поточної сесії Верховної Ради України – тобто, до середини липня ц.р. В іншому випадку, питання переноситься на вересень 2016 року, а це вже створює нові обставини для всіх основних гравців процесу. В Росії будуть відбуватися парламентські вибори, в США розпочнеться активна фаза президентської кампанії, ФРН та Франція можуть ще більше зануритися у свої внутрішні та загальноєвропейські проблеми (міграційна криза та можливий вихід Великобританії з ЄС). Це може відкрити для України нові можливості для початку консультацій для зміни переговорного формату щодо врегулювання російсько-українського конфлікту.

Між тим, цей період (червень-липень) буде критичним для Украї-

ни й з точки зору проведення ключових реформ. Схвалення Верховною Радою змін до Конституції у частині правосуддя та оголошення Фондом державного майна дати (26.07.) довгоочікуваного аукціону з продажу державного пакета акцій Одеського припортового заводу дає підстави для стриманого оптимізму. Прориви на окремих ділянках реформаторського фронту поки що не можуть гарантувати незворотність та тотальність змін. Відсутність системності реформ у податковій та митній сферах, «болото» у надзвичайно важливій сфері охорони здоров'я, а також «затишшя» у реформаторському запалі нового Генпрокурора Юрія Луценка свідчать про потужну протидію з боку старої системи будь-яким змінам.

В той же час перехрестя та концентрація потужних внутрішніх та зовнішніх пресорів вимагає від українського керівництва активізації зусиль - як з точки зору недопущення реалізації негативних сценаріїв на Донбасі, так і для розкручування маховика реформ. Якщо в найближчий місяць ці напрямки будуть провалені, перед Україною знову може постати питання виживання держави та нації.

Головні ризики військового характеру

Ситуація у зоні російсько-українського конфлікту залишається

напруженою та нестабільною. Російські війська не припиняють спроби витіснити українські підрозділи із займаних позицій на лінії розмежування, насамперед, поблизу Авдіївки, Зайцевого, Майорська, Мар'їнки, Новотроїцького. При цьому, противник інтенсивно застосує засоби радіоелектронної розвідки та боротьби, безпілотні авіаційні системи, тощо.

Українською стороною були зафіксовані масові порушення Мінських домовленостей російськими військами. Зокрема, мова йде про зосередження танків у 15-км зоні у районах населених пунктів Гольмівський, Горлівка, Докучаєвськ, Донецьк, Жабичи, Жданівка, Луганськ, Макіївка, Стаханов, Олександрівка, Ясинувата. Артилерійських систем понад 100 мм у 25-км зоні в районах населених пунктів Горлівка, Докучаєвськ, Донецьк, Луганськ, Макіївка, Мінеральне, Олександрівка, Українське, Харцизьк.

Особливе занепокоєння викликає повернення до лінії зіткнення реактивних систем залпового вогню. Українською розвідкою було встановлено 36 одиниць 122-мм РСЗВ «Град» у районах населених пунктів Алмазна, Горлівка, Луганськ, Мала Вергунка, Мінеральне, Польове, Ясинувата, а також у безпосередній близькості до лінії зіткнення у н.п. Ясинувата та Оленівка.

Дії російської сторони щодо нарощування наступального потенціалу угруповання російських військ на окупованій території Донбасу можуть свідчити про підтвердження прогнозів щодо ймовірності активізації бойових дій з боку РФ, орієнтовно, у липні-серпні – зважаючи на ймовірне збереження санкцій проти Москви і наближення парламентських виборів в РФ у вересні ц.р.

Крім того, РФ продовжує постачання озброєння та військової техніки на територію України. З початку червня з території Росії було доставлено 800 тонн пального та понад 400 тонн боєприпасів, чотири 122-мм РСЗВ «Град», шість бойових броньованих машин та десять військових автомобілів.

За повідомленням МО України, українськими спецслужбами була встановлена причетність військовослужбовців 45 окремої бригади спеціального призначення повітрянодесантних військ Збройних сил Росії (Кубінка, Московська область) до диверсійно-розвідувальної діяльності противника на Донецькому, Волноваському, Слов'янському і Маріупольському напрямках та підготовки ними завербованих місцевих жителів для диверсійної діяльності. За безпосередньої участі військовослужбовців 45 окремої бригади спеціального призначення ПДВ ЗС РФ на території України здійснюється підготовка снайперів, диверсантів розвідувальних підрозділів та фахівців спеціального радіозв'язку.

Крім того, Російська Федерація продовжує здійснювати кроки з формування нових структур «силових відомств» ДНР/ЛНР. Зокрема, триває процес створення так званої служби прикордонної охорони «міністерства державної безпеки ЛНР». За попередніми даними чисельність співробітників цієї

структури становитиме близько 5 тисяч осіб. Не виключено, що в подальшому ця «служба» може стати основою для формування так званої «народної прикордонної служби» ОРДЛО в рамках виконання Мінських домовленостей.

Таким чином, дії російської сторони щодо нарощування наступального потенціалу угруповання російських військ на окупованій території Донбасу можуть свідчити про підтвердження прогнозів щодо ймовірності активізації бойових дій з боку РФ, орієнтовно, у липні-серпні – зважаючи на ймовірне збереження санкцій проти Москви і наближення парламентських виборів в РФ у вересні ц.р.

Виклики для України на міжнародній арені

Тиск країн Заходу на Україну з метою одностороннього виконання вимог Мінських домовленостей залишається ключовим міжнародним чинником, який впливає на Україну. Російська Федерація, користуючись відсутністю консolidованої позиції ЄС щодо врегулювання російсько-українського конфлікту та прагненням Заходу відновити «business as usual» з Москвою, фактично на цей час є головним драйвером Мінського процесу. Росія не визнає себе стороною конфлікту, ігнорує позицію України, яка намагається довести пряму участь РФ у збройних діях проти

Йдеться про чітку політичну позицію французького парламенту щодо ігнорування базових норм міжнародного права та порушення суверенітету та територіальної цілісності України

українських військ, тисне на Захід (у тому числі, через прямий шантаж активізацією бойових дій) для примушення Києва виконати політичний блок мирного врегулювання навіть до прийняття формального рішення щодо розміщення поліцейської місії ОБСЄ на Донбасі. Якщо цей сценарій буде реалізовано, то Україна візьме на себе всю повноту відповідальності за врегулювання конфлікту і фактично визнає його «внутрішнім громадянським конфліктом», як того добивається Росія.

При цьому, Росія, через сформовані потужні «п'яті колони» у вищому керівництві європейських країн, намагається протиснути рішення про зняття санкцій з Москви з метою доведення «непричетності» Росії до війни на Донбасі та «нікчемності» звинувачень РФ у окупації Криму. Зокрема, 8 червня Сенат Франції ухвалив звернення до уряду країни з проханням поступово згорнути економічні санкції, впроваджені Європейським союзом проти РФ. Особливе занепокоєння викликає той факт, що за це рішення проголосувало 302 депутати з 348. І, хоча цей документ не є зобов'язуючим для уряду Франції, йдеться про чітку політичну позицію французького парламенту щодо ігнорування базових норм міжнародного права та порушення суверенітету та територіальної цілісності України.

Крім того, 13 червня група з 12 євродепутатів на чолі з колишнім міністром юстиції Франції Рашидою Даті закликала скасувати санкції проти представників російських спецслужб, аргументуючи це необхідністю співпраці з Росією у справі боротьби з тероризмом. «Росія, завдяки своїй позиції в Сирії, має доступ до цінної інформації про ІДІЛ, від якої було б неправильно відмовлятися, в той час, коли ворог, що протистоїть нам, багатогранний і постійно розвивається», - відзначають європарламентарі. Така позиція членів Європарламенту, які готові забути про тисячі вбитих на Донбасі і окупацію Росією Криму заради «цінної інформації» свідчить про активну роботу російських спецслужб у керівних органах ЄС і, в тому числі, може мати надзвичайно негативні наслідки для реалізації Україною курсу на європейську інтеграцію.

Виклики у площині економіки

Ситуація в економіці має ознаки стабілізації, хоча основні тенденції зберігають негативні ознаки. Соціальне напруження, викликане суттєвим підвищенням комунальних платежів, має значний відкладений потенціал впливу на ситуацію в країні. З наближенням опалювального сезону, цілком ймовірно, цей потенціал може бути використаний опозиційними та популістськими силами.

Нацбанк підтримує курс гривні стабільним, що уповільнило зростання цін. Державна служба статистики повідомила, що інфляція за підсумками 5 місяців не піднялася вище 10% у річному обчисленні. НБУ заявляє, що макроекономічні ризики зменшилися, і в країні відновилося зростання економіки. Із цією оцінкою згодні експерти Світового банку, що, як і НБУ, прогнозують зростання економіки України 2017 року на рівні 2-3%. Міністерство фінансів оголосило, що у бюджетній резолюції на 2017 рік закладено середньозважений курс 27,2 грн./\$ за інфляції 8,1% і прогнозу зростання ВВП у розмірі 3%.

Незважаючи на позитивні тенденції, аналітики фіксують і ряд потенційно дестабілізуючих факторів. Однією із них стало рішення про відмову від повного гарантування депозитів вкладникам державних банків, підключення їх до програми Фонду гарантування вкладів фізичних осіб і залучення до цих банків приватних інвесторів протягом кількох наступних років. Незважаючи на теоретично прогресивне спрямування цієї реформи, таке рішення може спровокувати подальше зниження довіри до банківської системи після недавніх гучних банкрутств великих банків.

Ключовим питанням для макроекономічної стабілізації залишається виділення Україні черго-

вого траншу МВФ. Президент, глава Нацбанку та міністр фінансів стверджують, що черговий транш кредиту розширеного фінансування МВФ уже практично узгоджений й буде виділений протягом липня. Позитивним сигналом для фінансової системи та інвесторів стало також оголошення про надання Україні кредитних гарантій США на суму \$1 млрд.

Основні виклики всередині держави

Характер реалізації нових реформаторських ініціатив, які були запуснені протягом останнього місяця, з одного боку свідчить про збереження головного постреволуційного тренду, орієнтованого на радикальні зміни системи функціонування держави та окремих її сегментів, а з іншого – демонструє інтенсивну протидію цьому тренду. Ця колізія часто призводить до вихолощування або перевертання початкових реформаторських ідей, а в деяких випадках і до зворотних результатів.

Зокрема, довгоочікувана реформа судової влади, проголосована у Верховній Раді конституційною більшістю, викликала позитивні оцінки як всередині України, так і за кордоном. Між тим, суть змін до Конституції та закону про судоустрій викликає у експертів неоднозначні оцінки. Багаторазове підвищення грошового

Цей документ, який дійсно має ключове значення для початку оборонної реформи в Україні, серед іншого, фактично, починає процес реалізації нашою країною Плану дій щодо членства в НАТО (ПДЧ) без офіційного оголошення про це рішення на рівні Альянсу

забезпечення суддів (заробітна плата місцевих судів буде вищою за мінімальну у 30 разів, апеляційних – у 50, Верховного суду – у 75 разів) аргументується авторами закону необхідністю боротьби з корупцією. Між тим, окремі експерти стверджують, що високі зарплати суддів, по суті, є їх підкупом з боку влади з метою посилення впливу Президента на судову владу.

Також експерти звертають увагу, що автори нового закону про судоустрій фактично надали можливість головам судів часів Януковича перебувати на своїх посадах ще сім років, чим заморозили реформування судової системи України. Заступник голови правління Центру політико-правових реформ Роман Куїбіда вважає, що протягом останніх двох років голів судів обирали за різними законами, а це може трактуватися (за аналогією з ситуацією довкола «третього терміну Кучми»), що попередній термін їх повноважень не зараховується. Новий закон не містить запобіжника, щоб голів судів не обирали вчетверте або вп'яте. Це може законсервувати стару судову систему ще на кілька років і зірвати весь комплекс реформ в Україні.

Ще одним свідченням спроб реваншу після Революції Гідності є початок розгляду Конституційним судом України подання про конституційність закону про очищення влади (так звану люстрацію). За

даними ЗМІ, більшість суддів КСУ готові скасувати люстрацію і тим самим відвернути очищення влади, яке розпочалося після революції. Ці наміри викликали негативну реакцію генпрокурора Юрія Луценка, представників люстраційного комітету Мін'юсту, а також ряду політиків. Зокрема, Ю.Луценко заявив, що, якщо КСУ скасує діючий закон про люстрацію, Верховна Рада ухвалить новий закон і проведе ще більш жорстке очищення влади.

Окремим викликом для української влади може стати імплементація ухваленого нещодавно Стратегічного оборонного бюлетеня (СОБ). Цей документ, який дійсно має ключове значення для початку оборонної реформи в Україні, серед іншого, фактично, починає процес реалізації нашою країною Плану дій щодо членства в НАТО (ПДЧ) без офіційного оголошення про це рішення на рівні Альянсу. Більш того, СОБ навіть більш жорстко, ніж ПДЧ, ставить цілі та визначає напрямки реформування сектору безпеки та оборони з метою вступу до НАТО. Як правило, ПДЧ пропонує країнам-кандидатам перелік заходів, з яких можна обрати «найбільш цінні» з точки зору підготовки до членства. Натомість, СОБ директивно визначає шляхи реалізації оборонної реформи, у тому числі, «для досягнення критеріїв, необхідних для повно-

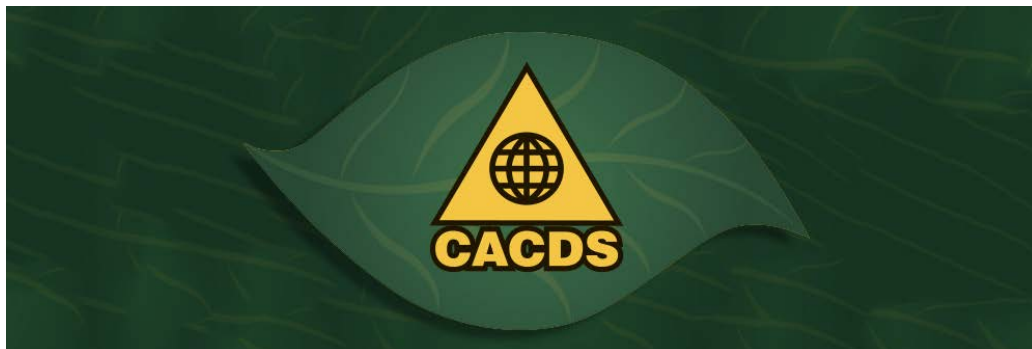
правного членства в Організації Північноатлантичного договору». СОБ був розроблений за участі представників НАТО, а також окремих країн-членів – насамперед, США та Великобританії. Крім того, рекомендації для врахування у СОБ підготувала американська RAND Corporation. Документ одночасно узгоджувався в МОУ, ГШ ЗСУ, РНБО, штаб-квартирі НАТО і АП Україні. Все це максимально наближає СОБ до ПДЧ і означає, що, у випадку успішного виконання завдань, визначених цим документом, Україна має реальні шанси підійти до 2020 року у готовності до вступу в НАТО.

В той же час, головний виклик СОБ полягає якраз у здатності української влади реалізувати вимоги цього концептуального документу. Протягом останніх 25 років в Україні ухвалювались десятки концепцій та стратегій у сфері ре-

формування сектора безпеки та оборони. Однак, жоден з цих документів не було реалізовано. Навпаки, сектор безпеки та оборони був цілковито зруйнований.

Тому після презентації СОБ на Варшавському саміті НАТО розпочнеться найбільш важливий етап – його практичної реалізації. Влада (у тому числі, парламент) має оперативно ухвалити програми розвитку ЗСУ, озброєнь та військової техніки, ОПК та інші секторальні програми, які повинні запустити процес реформ. Завдання експертної спільноти та громадськості - не допустити гальмування цього процесу, контролювати конкретні кроки РНБО та МОУ, а також надавати власні рекомендації щодо практичних напрямків реформ. В іншому випадку оборонна реформа завершиться черговим фіаско, що, саме по собі, стане критичною загрозою Українській Державі.

«Влада зробила лише половину в реформуванні сектору безпеки» — керівник ЦДАКР



Українська влада, за нашими оцінками, зробила приблизно половину того, що могла б зробити у сфері реформування в секторі оборони і безпеки. Таку думку 8 червня висловив директор Центру досліджень армії, конверсії та роззброєння Валентин Бадрак. В інтерв'ю газеті «День» (8.06.2016) експерт пояснив своє бачення наступними аргументами: «Перша частина — завжди документальна, тобто загальне бачення того, як треба будувати армію і взагалі сектор безпеки. І на цьому етапі у нас є серйозне просування вперед, яке пов'язане з тим, що основні документи загального формату затверджені — це Воєнна доктрина, Стратегія національної безпеки і нарешті Стратегічний оборонний бюлетень. Тепер дуже важливо, щоб на підставі цих документів були розроблені реалістичні програми. Йдеться про три величез-

ні програми, відсутність реалізації яких не дозволяє рухатись ані у створенні нового типу українського війська, ані у створенні системи забезпеченні війська новим озброєнням. Перша програма — це програма будівництва та розвитку ЗСУ до певного періоду. Друга — це державна цільова програма розвитку озброєнь. Третє — державна цільова програма розвитку оборонно-промислового комплексу. І тут важливо, щоб всі ці програми були реалістичні».

Бадрак переконаний, якби наша влада була наполеглива і працювала над цими документами з першого дня, то «ми б вже мали всі ці програми». За його словами, через те, що Україна досі не має детальних програм, то й неможливо казати більш конкретно і рішуче як, коли і у який спосіб країна матиме професійну армію. Другий важли-

вий момент, на якому наголошує керівник неурядового аналітичного центру, пов'язаний із тим, що досі влада не дотягнулась до реформування оборонної промисловості. Він додав, що вже на слуху обговорення створення спеціального агентства з питань ОПК і космосу, або з питань ОПК і військово-технічного співробітництва, а навіть в п'ятницю, 27 травня, коли був затверджений на РНБО Стратегічний оборонний бюлетень, мало б розглядатись і це питання.

«Всі цього очікували, але чомусь це питання так і не було піднято, але очевидно існує певна нерішучість внаслідок невирішених кадрових питань, — зробив припущення експерт, та додав — хоча я знаю від досить серйозних джерел, що перший віце-прем'єр міністр Кубів готовий таке агентство долучити у структуру виконавчої влади і зробити все, щоб воно працювало».

Бадрак також позначив, що безумовно, прийняття СОБ пов'язано із самітом НАТО, який відбудеться в липні. За словами експерта, цей саміт є одним із визначальних віх у відносинах України із Заходом на новітньому етапі - меседжі були досить чіткі — якщо не буде кроків в реформуванні в тому числі в оборонному секторі, то відношення до України може змінитись в бік охолодження. Бадрак навіть припустив, що Україна ризикує повернутись на рівень 2008 року, коли Захід

продовжував заохочувати Україну до реформ, але розчарувався в діях української влади.

Водночас керівник ЦДАКР відмітив низку позитивних кроків, які слід назвати. На його думку, це, перш за все, створення Сил спеціальних операцій і початок роботи над можливостями України щодо завдання асиметричного удару. Крім того, зазначив він, має місце другий момент — трохи змінена ситуація у системі державних закупівель та прийняття Закону, який ми називаємо «Прозорро», що вдосконалисть систему державних закупівель і знизить рівень корупції. Аналітик додав, що важливою є досягнута домовленість про допомогу НАТО у розбудові Сил спеціальних операцій та Військово-морських сил України, а також модернізації Державної прикордонної служби.

«Але те, що у нас досі не проголошено чіткого курсу на створення професійної армії і те, що у нас немає реформи оборонної промисловості, то все це переполовинює ті досягнення, про які хочеться говорити» - резюмував Бадрак. Він також додав: «Більше того, хочу сказати — якби не цей саміт НАТО, то ми б ще чекали певний час щодо прийняття Стратегічного оборонного бюлетеня і створення Сил спеціальних операцій. Західні партнери фактично стимулювали нас до більш активних кроків».

Brexit: атака на Европейський Союз или вынужденная необходимость?



*Володимир Солов'ян,
керівник зовнішньополітичних проектів ЦДАКР*

Разрыв между еврооптимистами и сторонниками Brexit не превышает статистической погрешности

23 июня граждане Великобритании сделают выбор, от которого зависит не только будущее Соединённого Королевства, но и всей Европы. Последние опросы общественного мнения британцев свидетельствуют о том, что разрыв между еврооптимистами и сторонниками Brexit не превышает статистической погрешности, а значит, интрига сохранится до последнего момента.

Иллюзия взаимопонимания

Волна широкой дискуссии об общих путях развития туманного Альбиона и Европейского Союза была поднята еще в январе 2013 года премьер министром Велико-

британии и лидером консервативной партии Дэвидом Кэмероном. Тогда политик пообещал, что в случае победы его партии на следующих парламентских выборах Лондон инициирует переговоры с Брюсселем о новом формате членства Великобритании в ЕС, а оценку достигнутым результатам дадут избиратели на референдуме. Эта программа во многом стала залогом успеха консерваторов, которые по итогам состоявшихся выборов увеличили свое представительство в Палате общин и сформировали однопартийное правительство. Уже через полгода правительство Камерона составило пакет требований к Европейскому Союзу, в

Главной победой Кэмерона стала договоренность о приостановке социальных выплат трудовым мигрантам из стран ЕС

Фактически Британия настояла на том, что ей не придется тратить средства на спасение стран еврозоны, которые попали впросак в результате недальновидной финансовой политики

котором представило условия участия страны в общеевропейском проекте.

Плодом переговоров последовавших в январе-феврале стало соглашение в котором лидеры стран ЕС удовлетворили большинство предложений Кэмерона по усилению специального статуса Британии. Взамен своей активной проевропейской позиции в преддверии референдума британский премьер «выторговал» у Брюсселя ряд положений, которые подтвердили неучастие Великобритании в дальнейшей политической и экономической интеграции с «континентом».

Многие обозреватели отмечали, что главной победой Кэмерона стала договоренность о приостановке социальных выплат трудовым мигрантам из стран ЕС. В частности, британский премьер и лидеры ЕС договорились, что механизм защиты социальной системы Великобритании будет «включен» на семь лет без права продления. При этом испытательный срок, в течение которого новоприбывшим мигрантам не будут выплачивать социальные пособия, составит четыре года. Однако французские власти уже заявили, что намерены убрать силовиков, охраняющих Ла-Манш, если Великобритания покинет ЕС. В таком случае наплыв мигрантов может хлынуть на остров.

В монетарной сфере Лондон подтвердил свое право на нацио-

нальную валюту, добившись принятия формулировки о действии «больше, чем одной валюты». Фактически Британия настояла на том, что ей не придется тратить средства на спасение стран еврозоны, которые попали впросак в результате недальновидной финансовой политики.

Также Камерон анонсировал введение так называемой системы «красной карточки», которая даст возможность национальным парламентам, объединившись блокировать принятие противоречивых законодательных актов ЕС (при условии согласия 55% законодательных органов). Впрочем, Париж и Берлин вряд ли ответят окончательным согласием на это требование, поскольку создание такого механизма ставит под угрозу основы ЕС.

Как бы там ни было, новое соглашение с Брюсселем не стало козырем в рукаве Камерона. Сторонники Brexit справедливо указывают на то, что хотя оно и вырисовывает вполне определенную картину будущих отношений Лондона и Брюсселя, настоящего прорыва в переговорах не произошло, а недопонимание сторон как было, так и осталось. Впрочем, с другой стороны, если Brexit все же состоится, бракоразводный процесс Великобритании и ЕС может длиться годами, а негативные последствия будут ощутимы на протяжении целого десятилетия.

По разные стороны баррикад

Нынешний евгореферендум – не первый в истории Соединенного Королевства. В 1975 году британцы также на референдуме поддержали вступление их страны в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) – предшественника Евросоюза. Тогда противниками интеграции с остальными европейскими государствами выступали лейбористы. Естественно, консерваторы во главе с Маргарет Тэтчер заняли противоположную позицию. Примечательно, что Железная леди в ходе агитационной кампании появлялась на публике в свитере усеянном европейскими флагами, о котором тогдашняя пресса отзывалась весьма нелестно, называя его «отвратительным».

Ныне киты британской политики, виги и тори, поменялись местами – референдум о членстве в ЕС инициировали консерваторы, а лейбористы призывают остаться в едином европейском доме. Но Brexit разделит британское общество не за партийными симпатиями. Вопрос о сохранении евросоюзной прописки стал мировоззренческим выбором каждого британца.

Эта дилемма фактически расколола консервативную партию, что в свою очередь подогрело интерес приверженцев консерваторов к референдуму. По данным опросов 69% избирателей тори намерены принять участие в голосовании, в

то время как явка сторонников лейбористов составит немногим более 50%.

Вполне ожидаемо, что не все однопартийцы Кэмерона должным образом оценили маневр премьера, который после достижения соглашения с еврочиновниками принялся всячески отстаивать сохранение Британии в составе ЕС. Главным «рупором» сторонников Brexit стал экс-мэр Лондона Борис Джонсон – вторая фигура в Консервативной партии. Но поражение сторонников сохранения Британии в составе ЕС пошатнет позиции премьер-министра, что автоматически открывает перед Джонсоном двери серого здания на Даунинг-стрит, 10.

Возглавив внутрипартийную оппозицию, бывший градоначальник столицы в своих выступлениях не подбирал слов, чтобы убедить сограждан голосовать против членства в ЕС. Чего только стоят его сравнения целей Евросоюза с планами Гитлера и Наполеона. «Отметился» Джонсон и в украинском вопросе возложив ответственность за происходящее в Украине на «поспешные решения во внешней политике и претензии ЕС на проведение внешней оборонной политики». Подобная риторика свидетельствует о ситуативном сближении части консерваторов с националистами из Британской партии независимости UKIP, которая известна своим крайним евроскептицизмом.

Шотландия начнет процесс подготовки к повторному референдуму о независимости. В условиях выхода Британии из ЕС несложно представить, что результаты нового плебисцита окажутся отнюдь не в пользу союза с Англией

Предстоящий референдум без преувеличений стал настоящим экзистенциальным вызовом для Консервативной партии. На стоне Джонсона оказалось до двух третей рядовых тори, в то время как большинство министров поддержали позицию Кэмерона. За отделение от ЕС выступили министр юстиции Майкл Гоув (кстати говоря, давний друг Кэмерона), министр по делам культуры, СМИ и спорта Джон Уиттингдейл, Министр по делам Северной Ирландии Тереза Уиллерс и Лорд-председатель Совета Крис Грэйлинг.

По другую сторону баррикад оказались шотландские националисты. Лидер Шотландской национальной партии, которая объединяет сторонников независимости Эдинбурга, Никола Стерджен неоднократно высказывалась о том, что в случае негативного результата на референдуме, Шотландия начнет процесс подготовки к повторному референдуму о независимости. В условиях выхода Британии из ЕС несложно представить, что результаты нового плебисцита окажутся отнюдь не в пользу союза с Англией. Об этом свидетельствуют опросы - 66% шотландцев поддерживают членство Великобритании в ЕС и лишь треть высказались против.

Для Шотландии, которая столетиями строила отношения с европейскими столицами, не всегда

считаясь с мнением Лондона, вопрос сохранения членства в ЕС имеет в первую очередь определенную экономическую составляющую. За оценками специалистов, в случае Brexit работу могут потерять более 300 тысяч шотландцев, а это 1/7 всех рабочих мест в стране. Также страна не получит 985 млн евро, которые ей должны выделить до 2020 года Европейский социальный фонд и Европейский фонд регионального развития.

Вице-премьер другого члена Соединенного королевства Северной Ирландии Мартин Макгиннесс, представляющий партию местных националистов «Шинн Фейн» (ирл. – «мы сами»), пошел еще дальше, призвав к объединению с Ирландией. И, если даже большинство сограждан Макгиннесса не согласятся с ним, это не помешает им поддержать членство Британии в Евросоюзе (по данным Natcen Social Research против Brexit готовы проголосовать 75% жителей Северной Ирландии).

Экономические и политические последствия Brexit

Чтобы оценить риски, с которым столкнется Великобритания в случае выхода из ЕС, в первую очередь, следует обратить внимание на экономическую составляющую вопроса. Вряд ли можно переоценить значение для Великобритании торговых связей с Европой. В

Экономические последствия для Великобритании будут зависеть от модели связей с остальными странами членами ЕС после возможного разрыва

Наиболее вероятным является швейцарский вариант, который предполагает заключение отдельных договоров с Брюсселем в каждом секторе экономики

структуре экспорта страны на долю ЕС приходится 47%. В тоже время на протяжении последних лет торговый дефицит Великобритании с другими странами объединенной Европы существенно вырос, составив 66 млрд. евро в 2013 году. Соединенное королевство является крупнейшим получателем прямых иностранных инвестиций среди стран ЕС. Это означает, что следствием Brexit может стать потеря Великобританией своей привлекательности как «окна» в Европу.

По подсчетам экономистов выход из ЕС сэкономит для Великобритании 0,5% от её ВВП. Этот показатель является одним из ключевых в агитационной кампании британских евроскептиков. Но при этом до сих пор непонятно, какие потери ждут экономику страны в случае Brexit. За разными оценками Великобритания может лишиться от 0,6% до 3% ВВП в ближайшие годы. В долларовом эквиваленте называются суммы убытков от 21 до невероятных 145 млрд.

Экономические последствия для Великобритании будут зависеть от модели связей с остальными странами членами ЕС после возможного разрыва. Большинство экспертов склоняется к мнению, что наиболее вероятным является швейцарский вариант, который предполагает заключение отдельных договоров с Брюсселем в каждом секторе экономики. Эта

модель может быть расширена гарантиями доступа финансового сектора экономики к рынку ЕС, в чем заинтересованы как в Лондоне, так и Брюсселе. Относительно мягкую посадку для британской экономики может обеспечить и модель отношений с ЕС, которую выстроила Норвегия. В этом случае предполагается, что участие в Европейской экономической зоне, несмотря на выход из ЕС, позволит Лондону сохранить легкий доступ к общеевропейскому рынку.

Если же сторонам не удастся прийти к компромиссу, 90% британских товаров, экспортируемых в ЕС, будут облагаться тарифами, и в большинстве своем довольно высокими. В худшем случае свободная торговля совсем прекратится, нарушатся правила, характерные для внутреннего рынка, вновь будут введены торговые барьеры. Такая перспектива явно не радует представителей большого бизнеса Британии. Brexit может нанести тяжелейший удар по Лондонскому Сити как глобальному финансовому центру. По словам самого Кэмерона, финансовый сектор потеряет сто тысяч рабочих мест. Во всех же секторах экономики, согласно отчету Конфедерации Британской промышленности, еще 900 тыс. человек также лишатся работы.

Несомненно, немалый ущерб выход Великобритании из ЕС нанесет и экономикам еврозоны. На

Для Украины разрыв Лондона и Брюсселя ничего хорошего не предвещает

туманный Альбион приходится десятая часть экспорта ЕС, а его экономика составляет 1/6 ВВП всего Союза. Но сильнее пострадают Нидерланды, Кипр и Ирландия, ведь именно эти страны более всех остальных зависят от торговли с Британией и ее банковской сферы.

Особо пристально следят за британским референдумом в Дублине, поскольку выход Британии из состава ЕС может поставить под вопрос целесообразность членства Ирландии в этой организации. Успех Brexit станет настоящим подарком для евроскептиков в большинстве стран ЕС. Вполне закономерно, что британский пример может спровоцировать аналогичные референдумы в Дании, Финляндии, Австрии и других странах, где позиции евроскептиков достаточно сильны. С другой стороны, выход Великобритании из ЕС делает практически невозможным реализацию Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства (ТТИП) — планируемого соглашения о свободной торговле между Европейским Союзом и США.

Подобный общественно-политический дискурс играет на руку Кремля, который уже не первый год ведет информационную войну, любыми правдами и неправдами убеждая собственных граждан и европейцев в несостоятельности и

обреченности ЕС. А вот для Украины разрыв Лондона и Брюсселя ничего хорошего не предвещает. Хотя британская дипломатия не принимала непосредственного участия в урегулировании вооруженного конфликта на Донбассе, позиция Лондона была крайне важной в вопросе продления санкций против России. Если Brexit состоится, вся тяжесть отношений ЕС с Москвой ложится на канцлера Германии Ангелу Меркель. В случае же поражения ее партии на парламентских выборах в сентябре 2017 года (что в условиях миграционного кризиса вполне вероятно), Украина останется без реальных союзников в Западной Европе. Также выход одного из важнейших членов Евросоюза не лучшим образом отобразится и на евроинтеграционных перспективах Киева: под давлением новых вызовов Брюссель вряд ли оставит двери в ЕС открытыми.

Таким образом, британский еврореферендум, независимо от результатов, стал серьезной атакой на единство паневропейского проекта изнутри самого ЕС. Раньше Евросоюз справлялся с множеством вызовов, расширяя свои границы, но сегодня во многих странах союза больше не хотят пользоваться этим рецептом. Начнется ли процесс «сжатия» ЕС мы узнаем уже совсем скоро.

Отношения Украины и Румынии сквозь призму российской угрозы



*Анжела Гремаде,
президент Ассоциации экспертов по вопросам безопасности и глобальных
проблем
(«Experts for Security and Global Affairs Association»), Румыния*

*Это, безусловно, связано с тем, что
обе страны имеют общий интерес
в противостоянии российской
угрозе*

Сегодня на официальном уровне между Румынией и Украиной отмечается значительная активизация и улучшение двусторонних отношений. Это, безусловно, связано с тем, что обе страны имеют общий интерес в противостоянии российской угрозе.

Уже подписан ряд двусторонних договоров, - что раньше казалось почти не выполнимым. Страны обменялись визитами глав государств, что само по себе очень хороший знак. Напомню, что в прошлом году состоялся визит президента Румынии в Украину, а в этом году уже украинский президент посетил Бухарест. И надо сказать, что официальный Буха-

рест доволен результатами этого визита.

Что касается вопросов безопасности, то именно приезд П.Порошенко в Румынию, когда было инициировано создание совместной военной бригады, и является ярким свидетельством углубления сотрудничества между Украиной и Румынией в этой сфере. Кроме того, Румыния помогает Украине в вопросах кибербезопасности. Это свидетельствует о том, что Бухарест взял на себя определенные обязательства в отношении Украины. Это очень важно, поскольку до сих пор о подобных шагах в отношении Украины в Румынии даже и не помышляли. С практической

Сегодня в Украине ничего не делается для улучшения инвестиционного климата. Да, все понимают, что в Украине идет война, и привлечение инвестиций в такой ситуации очень проблематично. Но рано или поздно они все равно придут, и поэтому Киеву уже сегодня необходимо об этом думать и готовить под это почву

точки зрения это очень хорошо для вас, поскольку Румыния имеет большой опыт и у нее есть высококлассные специалисты в этой области.

В то же время, на фоне в целом позитивных изменений, есть некоторые моменты, которые требуют дополнительного внимания со стороны властей обеих стран. К примеру, достаточно плохо еще идут двусторонние экономические отношения. В частности, не работают экономические комиссии, которые должны содействовать развитию этих отношений. В Румынии это, к примеру, парламентская комиссия «Друзья Украины», представители которой, между прочим, ни разу не были в Киеве. И это институт, который должен развивать взаимоотношения между Украиной и Румынией!

С другой стороны, сегодня в Украине ничего не делается для улучшения инвестиционного климата. Да, все понимают, что в Украине идет война, и привлечение инвестиций в такой ситуации очень проблематично. Но рано или поздно они все равно придут, и поэтому Киеву уже сегодня необходимо об этом думать и готовить под это почву. И, если не на всей территории, то хотя бы на той ее части, где есть стабильность.

В целом улучшение двусторонних экономических отношений состоится лишь тогда, когда Киев и Бухарест четко определяют для себя

выгоды от них и начнут плодотворно работать в этом направлении. И проведение экономических форумов точно не будет здесь лишним.

Что касается отношений на неофициальном уровне, то очень позитивным здесь является договор о трансграничном движении, который очень способствует двусторонним экономическим отношениям. Хотя и здесь есть свои проблемы. В частности, это недостаточное количество пунктов пресечения границы. Из-за этого украинцы, для того чтобы попасть в Румынию, должны ехать через Молдову. Ситуацию здесь может кардинальным образом изменить проект трассы Одесса-Рени и его важнейшая составляющая – мост через Дунай в н.п. Орловка, который соединит Украину с Румынией.

Необходимо также отметить, что улучшению двусторонних украино-румынских отношений способствует и благоприятная политическая обстановка в самой Румынии. До недавнего времени Украина рассматривалась румынскими политическими элитами в первую очередь сквозь призму спорных территориальных вопросов и румынских нацменьшинств в Украине. Но сегодня сильно поменялась ситуация в регионе, в частности, характер внешних вызовов для Румынии. Так, российская угроза становится все ближе к румынским границам. Поэтому офи-

На сегодня у Румынии нет стратегии в отношении Украины. Скорее всего, она только формируется. Но с уверенностью можно сказать, что эта стратегия подразумевает всестороннюю поддержку Украины, которая движется в Европу. Румынии не нужна враждебная Украина, которая бы принимала сторону России в важных для Румынии вопросах, в частности, по Молдове, Черноморскому региону и т.д.

циальный Бухарест достаточно хорошо понимает, что означает сейчас начать заново ссору с Украиной по каким-то отдельным проблемам. Там также понимают, что такая ссора может существенно навредить и Молдове, – в чем совершенно не заинтересован Бухарест. Поэтому, даже если сегодня к власти придет условный В.Понта, он тоже не будет разыгрывать карту нацменьшинств и возвращения Румынии части украинских территорий. Исходя из вышесказанного, официальная линия Бухареста в отношении Украины, которую поддерживают почти все политические силы Румынии, заключается в поддержке ее демократического развития и европейской интеграции. А после российской агрессии эта поддержка только усилилась.

При этом следует отметить, что на сегодня у Румынии нет стратегии в отношении Украины. Скорее всего, она только формируется. Но с уверенностью можно сказать, что эта стратегия подразумевает всестороннюю поддержку Украины, которая движется в Европу. Румынии не нужна враждебная Украина, которая бы принимала сторону России в важных для Румынии вопросах, в частности, по Молдове, Черноморскому региону и т.д. Румыния хочет видеть возле себя стабильного партнера, который был бы ориентирован на внутреннее развитие и на интеграцию в ЕС.

Украинская тема продолжает оставаться в фокусе внимания румынских СМИ. Большая заслуга в этом местного гражданского общества и в частности тех, которые знают русский язык и родились либо в Украине, либо в Молдове. Если бы не они, то румынская пресса не стала бы так много и качественно писать про то, что происходит в вашей стране. Кроме информирования о ситуации в Украине, гражданское общество также развивает двусторонние и трехсторонние проекты, в которые включена еще и Молдова. И таким образом оно поддерживает украинскую тему, с тем чтобы она не уступала другим темам в СМИ.

Очень важной и позитивной в этом вопросе является поддержка со стороны украинского посольства в Бухаресте. Если у румынской стороны есть какие-то инициативы, то они все время реагируют на них. Также они иницируют коммуникацию в неформальной обстановке с местными журналистами, на которой им доносится объективная информация касательно событий в Украине. Кроме того, посольство приглашает румынских экспертов, которые потом могут объяснить румынскому обществу ситуацию в Украине. Может не так часто, как бы этого хотелось, но они это делают.

Также следует отметить, что осведомленность румынского населе-

Российская пропаганда, которая использует в основном заказные статьи в прессе, проплаченные интервью с российскими дипломатами и политиками, а также т.н. «Интернет-троллей». Ее эффективность сегодня низкая, что обусловлено в основном тем, что большинство румынского общества является априори антироссийским и не воспринимает ее

ния касательно событий в Украине – это заслуга не только СМИ, политологов, экспертов и т.п. Сами румыны по своей натуре достаточно информированы. Они интересуются событиями, которые происходят как в Румынии, так и за ее пределами. И поэтому, когда в Украине начался Майдан, то румыны хорошо понимали то, что там происходит и причины происходящего. Они понимали, что за теми событиями стояла Москва, которую никак не устраивали желания простых украинцев изменить систему и жить лучше. Очень многие из них сравнивали то, что происходило на Майдане, с тем, что происходило в Румынии в конце 1980-х гг. И даже сравнивали Януковича с Чаушеску. Поэтому во время Майдана у них было к украинцам настоящее сочувствие.

Что касается имеющих в Румынии пророссийских сил, то они сегодня являются малочисленными и невлиятельными и поэтому не имеют шансов на то, чтобы играть какую-то роль в политике страны и пробовать изменить существующую политическую ситуацию и, в частности, позицию Румынии в отношении Украины.

С другой стороны, сегодня Россия представлена в стране и другим образом, и об этом не следует забывать. Это, в частности, российский бизнес, наиболее заметными и значимыми представителями которо-

го являются «Газпром» и «Лукойл». Также это и российская пропаганда, которая использует в основном заказные статьи в прессе, проплаченные интервью с российскими дипломатами и политиками, а также т.н. «Интернет-троллей». Ее эффективность сегодня низкая, что обусловлено в основном тем, что большинство румынского общества является априори антироссийским и не воспринимает ее.

В то же время она присутствует и пытается донести до румынского общества такие основные меседжи:

- события в Крыму — это не аннексия, а референдум, который отвечал всем международным правовым нормам;
- кроме России Украина имеет также плохие отношения с Румынией. Целью этого является показать, что Украина - это проблемная страна, в которой много врагов;
- в Украине угнетают румынское меньшинство.

Кроме того, в Румынии действует российский Интернет-ресурс «Спутник», на котором размещаются материалы на румынском языке. В частности, в последнее время, он пытается навязать румынским читателям мысль, что Румыния - очень слабая страна, особенно с точки зрения экономики, является бременем для ЕС, она полностью зависит от кредитов МВФ и у нее плохие экономические перспективы.

Основными коммуникаторами Дугина в Румынии могут быть представители венгерского экстремистского движения, которое сегодня подозревается в связях с Россией

В общем, основной целью российской пропаганды в Румынии является создание в румынском обществе непонимание ситуации в стране и вокруг нее, прежде всего, в Молдове и Украине. Для этого в большей степени используется пресса и Интернет, в меньшей - телевидение, поскольку оно принадлежит конкретным политическим силам, которые хорошо известны, и они не желают быть замеченными в поддержке России, в частности, в вопросе Украины, поскольку для них это может привести к потере электората и влияния.

Также следует отметить, что ранее в Румынии достаточно активной была деятельность главного идеолога «русского мира» А.Дугина. Сегодня неофициальные встречи с ним продолжаются, хотя и гораздо реже, чем раньше. Считается, что основными коммуникаторами Дугина в Румынии могут быть представители венгерского экстремистского движения, которое сегодня подозревается в свя-

зях с Россией. В то же время, положительным в данном вопросе является то, что данное движение не имеет большого влияния в стране, так как власти Румынии очень ответственно относятся к подобным явлениям и не дают им пространства для «рывка».

Что касается того, насколько серьезно в Румынии рассматривают угрозу со стороны России, то присутствует понимание, что размещение у нас американской базы ПРО делает ее целью для России, особенно после недавних заявлений Путина. Также в Черном море Россия приблизилась к морским границам Румынии, в частности, к границам ее исключительной экономической зоны, и хочет их нового разделения. И у российской стороны для этого уже есть план, который она пытается продвинуть в определенных кругах. Учитывая это, Румыния пытается добиться размещения на своей территории сухопутного контингента, а также флотилии НАТО в Черном море...

Национальная гвардия России: новый страж режима



Юрий Бараш,
член Экспертного Совета ЦИАКР

Часть 1. Из Внутренних войск в Национальную гвардию

Федеральная служба войск национальной гвардии России (ФСВНГ или НГ, другое наименование «Ростгвардия») в официальной формулировке — это федеральный орган исполнительной власти России, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сферах: деятельности войск НГ, частной охранной деятельности и вневедомственной охраны, оборота оружия [1].

Президент Путин указом от 5 апреля 2016 г № 157 «Вопросы Федеральной службы войск нацио-

нальной гвардии Российской Федерации» постановил образовать ФСВНГ РФ, а также преобразовать Внутренние войска (ВВ) МВД России в Войска НГ РФ, одной из основных задач которых должна стать борьба с терроризмом и организованной преступностью в тесном контакте с МВД России. Таким образом, НГ должны быть переданы те функции, которые ранее исполняли подразделения ОМОН и СОБРа. Создание НГ произошло в рамках реформы по совершенствованию работы правоохранительных органов России. В этот же день Путин внёс в Госдуму законопроекты о НГ и изменениях в ряд законодательных актов. НГ будет

Численность НГ может составить до 460 тыс. чел.

подчинена напрямую президенту РФ.

Внутренние войска преобразуются в войска НГ. В их состав также включены подразделения СОБРа и ОМОНа, Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации, вневедомственная охрана, в частности Центр специального назначения вневедомственной охраны МВД, подразделения МВД, которые занимаются контролем за соблюдением законодательства в сферах оборота оружия и частной охранной деятельности, а также ФГУП «Охрана», которое оказывает услуги по военизированной и физической охране и по установке и эксплуатации технических средств охраны.

Численность НГ может составить до 460 тыс. чел.

Главой нового ведомства назначен бывший охранник и близкий друг Путина генерал армии В. Золотов. Теперь его должность называется «директор и главнокомандующий Федеральной службы войск Национальной гвардии» и по статусу он приравнивается к федеральному министру.

Официально декларируются следующие задачи ФСВНГ:

- Участие совместно с органами внутренних дел РФ в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности, режимов военного и чрезвычайного

положения и мероприятий в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

- Участие в борьбе с терроризмом и в проведении операций против террористов.
- Участие в территориальной обороне России.
- Участие в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности.
- Охрана важных государственных объектов и специальных грузов в соответствии с перечнями, утверждаемыми правительством РФ.
- Оказание содействия пограничным органам ФСБ в охране государственной границы РФ.
- Осуществление государственного контроля за соблюдением законодательства РФ в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, а также осуществление вневедомственной охраны.
- В случае войны на НГ (как ранее на ВВ) могут быть возложены задачи по охране тыла и коммуникаций ВС РФ, уничтожению разведывательно-диверсионных групп, несению гарнизонной службы в занятых населённых пунктах, «зачистке» местности, охране и конвоированию военнопленных и т.д. [1, 2]

*Для управления формированиями ВВ
были созданы РК по территориям
одноимённых федеральных округов
(ФО) РФ*

Критики же создания ФСВНГ предполагают, что она предназначена для решения следующих основных задач:

- Обеспечить охрану власти от волнений народа и попыток государственного переворота в качестве приоритета внутренней политики. Россия входит в сложный избирательный цикл 2016-18 гг. Причем, по мнению Кремля, страна подвергается информационному и политическому давлению извне.
- Подготовиться к силовой реакции на волнения, которые возможны в условиях кризиса, прежде всего среди бюджетников, к которым относятся и силовики (в т.ч. военнослужащие, полицейские и др.).
- Создать хорошо вооруженные и обеспеченные войска, подчиненное лично президенту, демонстративно ослабив другие силовые структуры, в т.ч. МВД.
- Президент намерен возвысить своего соратника с начала 1990-х годов В. Золотова. Сегодня тот стал главным приближённым к президенту среди силовиков [1]. Так ли это? Попытаемся разобраться.

Ниже приведен состав войск НГ (наименования формирований – как до создания ФСВНГ).

ВНУТРЕННИЕ ВОЙСКА МВД (до 170 тыс. чел.) полностью моторизованы и состоят из следующих

формирований: органы управления (главное и региональные командования (ГК и РК)); соединения и части оперативного назначения (ОН или мотострелковые, имеющие БМП, БТР и автомобили); специальные моторизованные (СМ) части на автомобилях; соединения и части ВВ по охране важных государственных объектов и специальных грузов; артиллерийские, инженерные, авиационные и морские части; разведывательные части (подразделения); части (подразделения) специального назначения (СН, 17 тыс. чел.); учреждения (высшего образования, медицинские, научные и др.), части обеспечения (учебные, связи и др.).

Для управления формированиями ВВ были созданы РК по территориям одноимённых федеральных округов (ФО) РФ. Исключение составляет Восточное РК, которое управляет формированиями ВВ дислоцированными в Дальневосточном ФО, а также Северо-Кавказское РК, в зону ответственности которого включены Южный и Крымский ФО. Итого на 9 ФО было создано 7 РК, в т.ч. Восточное, Сибирское, Уральское, Северо-Западное, Приволжское, Северо-Кавказское и Центральное. Западному ВО ВС подчиняются Центральное и Северо-Западное РК, Южному ВО – Северо-Кавказское РК, Центральному ВО – Приволжское, Уральское и Сибирское РК, Восточному ВО – Восточное РК.

Главному командованию ВВ подчиняется отдельная дивизия оперативного назначения (ОДОН) им. Дзержинского, в/ч 3111 (Московская обл., Балашиха)

По данным [1] ВВ до 2013 г включали 9 дивизий (ОДОН, 12-ю, 55-ю, 79-ю, 93-ю, 94-ю, 95-ю, 96-ю и 98-ю ВВ по 3-7 полков и ряду б-нов), 17 бригад, в т.ч. 9 бригад ОН (по 2-3 полка ОН с б-нами обеспечения или 3-4 б-на ОН) и 8 бригад ВВ, ряд полков и отд. б-нов, 9 отрядов СН.

ВВ в 2015 г включали 3 дивизии (ОДОН, 55-ю и 59-ю ОН, по 2-5 полков и ряду б-нов обеспечения), 20 бригад, в т.ч. 18 ОН (по 2-3 полка ОН с б-нами обеспечения или 3-4 б-на ОН) и 2 бригады СМ, 102 полка и отд. б-на (в т.ч. СМ), 11 отрядов СН [2].

ВВ имели следующее вооружение: 9 танков, 20 122-мм гаубиц Д-30, 15 120-мм миномётов ПМ-38, 1650 ББМ (БТР-70/70М, БТР-80/80С/82С, БТР-80А, БМП-1/2, БМД-1), БРДМ-2, БА «Тигр» и Урал-4320ВВ, разные автомобили [2].

Стрелковое оружие ВВ включали пистолеты (9-мм ПМ, ПММ, АПС, СПС СР-1, ПЯ, бесшумные ПБ и 7,62-мм ПСС, 4,5-мм подводный СПП-1), пистолеты-пулемёты (9-мм ПП-2000, СР-2, ПП-90М1, ПП-93, АЕК-919К, ПП-91 «Кедр»/«Клин», ПП-19 «Бизон», ОЦ-02 «Кипарис»), автоматы (5,45-мм АКС74У, АК74, АК74М, 9-мм 9А-91, АС «Вал», ОЦ-14 «Гроза», 5,66-мм подводный АПС), снайперские винтовки (7,62-мм СВД, СВДС, СВУ, СВ-98, МЦ-116, L-96А1,

9-мм бесшумные ВСС и ВСК-94, 12,7-мм АСВК), пулемёты (5,45-мм ручные РПК-74, РПК-74М, 7,62-мм единые ПКМ, ПКП «Печенег»), гранатомёты (40-мм подствольные ГП-30 и ГП-34, ручные 40-мм РГ-6 «Гном», 43-мм ГМ-93/94, 50-мм РГС-50), 23-мм карабин КС-23.

Авиация ВВ включала 8 эскадрилий. Она имеет 29 транспортных самолётов (9 Ил-76, 2 Ан-12, 6 Ан-72, 12 Ан-26) и 70 вертолёт (60 Ми-8 и 10 Ми-26) [2].

В каждом РК имеются формирования ВВ, которые во время войны оперативно подчиняются командованию ВО, на территории которого они дислоцируются. ВВ до 2013 г включали:

Главному командованию ВВ подчиняется отдельная дивизия оперативного назначения (ОДОН) им. Дзержинского, в/ч 3111 (Московская обл., Балашиха). Задачи дивизии – охрана порядка в Москве и Московской обл., борьба с терроризмом и экстремизмом, в военное время – охрана важных объектов. ОДОН включала:

- 604 центр СН (сформирован из отрядов СН «Русь» и «Витязь»), в/ч 3179.
- 2-й полк ОН, в/ч 3186: 3 оперативных б-на (9 рот), артиллерийско-зенитный д-н (2 батареи – зенитная и минометная), 5 рот (разведки, инженерно-саперная, автомобильная, материального обеспечения, почетного караула).

- 4-й полк ОН, в/ч 3419: как 2-й полк ОН.
 - 5-й полк ОН, в/ч 3500: 3 оперативных б-на (12 рот), б-н связи (2 роты), 5 рот (разведки, инженерно-саперная, 2 автомобильные, материального обеспечения), комендантский взвод.
 - 60-й учебный полк, в/ч 3421: подготовка водителей, кинологов, санинструкторов (сержантский учебный центр, кинологический центр).
 - 344-й отд. комендантский б-н, в/ч 6771: 5 рот (2 охраны, комендантская, автомобильная, кинологов), взвод хоз. обеспечения.
 - отд. б-н связи, в/ч 3128.
 - отд. ремонтно-восстановительный б-н, в/ч 3187.
 - отд. медико-санитарный б-н, в/ч 3532.
 - 319-й отд. б-н по охране и обеспечению учебных центров, в/ч 3058 (д. Новая и д. Жилино, р-н Ногинска).
 - 4-я отд. рота РХБЗ, в/ч 3401.
 - 441-й отд. б-н обеспечения, в/ч 6909
 - гарнизонная квартирно-эксплуатационная часть, в/ч 3492.
 - гарнизонный дом офицеров.
- По другим данным дивизия в 2014 г включала управление, 4 полка (2-й, 4-й, 5-й ОН и 60-й учебный), 604-й центр СН (2 отряда СН), 7 отд. б-нов (связи, 752-й сапёрный, 344-й комендантский, 319-й охраны и обеспечения, ремонтный, 441-й

обеспечения, медицинский), 4-ю роту РХБЗ и др. В дивизии было св. 10 тыс. чел., сотни ББМ, артиллерия и вертолёты.

На территории ОДОНа дислоцируются и части центрального подчинения:

- в/ч 3178. Часть при Главном военно-клиническом госпитале (ГВКГ) ВВ МВД РФ. Возможно ОМСБ, в котором ряд рот, в т/ч санитарная и автомобильная.
- в/ч 3472. Центральный узел связи (ЦУС) Главного командования ВВ РФ
- в/ч 6686. Центр инженерно-технического обеспечения (ЦИТО) Главного командования ВВ РФ.

Центральное региональное командование ВВ МВД (Москва):

- 95-я дивизия ВВ, в/ч 3272 (Москва):
- 551-й полк ВВ, в/ч 3371 (Москва).
 - 687-й полк ВВ, в/ч 3795 (Москва).
 - 503-й полк ВВ, в/ч 6549 (Московская обл., Реутов-3).
 - 622-й отд. б-н ВВ, в/ч 3510 (Москва).
 - 67-й отд. б-н ВВ, в/ч 3512 (Московская обл., Оболенск).
 - 447-й отд. б-н ВВ, в/ч 3651 (Рязанская обл., Дубровка).
 - 164-й отд. б-н ВВ, в/ч 3678 (Смоленская обл., Десногорск. Охрана Смоленской АЭС).
 - 165-й отд. б-н ВВ, в/ч 3679 (Тверская обл., Удомля. Охрана Калининской АЭС).
 - отд. б-н ВВ, в/ч 3559 (Московская обл., Дубна).

21-я отд. бригада ОН, в/ч 3641 (Московская обл. Софрино): управление, 4 б-на ОН (1 на БМП, 1 на БТР и 2 на автомобилях), артиллерийско-зенитный д-н, 10 рот (разведки, снайперская, инженерно-саперная, регулирования движения и комендантской службы, охраны, автомобильная, ремонтная, материального обеспечения, медицинская), взвод РХБЗ, кинологический взвод, учебный центр. Всего 2650 чел., 36 БМП, 100 БТР.

55-я дивизия ВВ, в/ч 5401 (Москва):

- 102-й СМ полк ВВ, в/ч 5128 (Москва).
- 104-й СМ полк ВВ, в/ч 5129 (Москва).
- 109-й СМ полк ВВ, в/ч 5126 (Москва).
- 107-й СМ полк ВВ, в/ч 3747 (Москва).
- 681-й СМ полк ВВ, в/ч 3792 (Москва).
- 547-й СМ полк ВВ, в/ч 3270 (Электросталь).
- 414-й отд. СМ б-н, в/ч 2667 (Ярославль).
- 423-й отд. СМ б-н, в/ч 4000 (Люберцы).
- отд. СМ б-н, в/ч 6533 (Тверь).
- 33-й отряд СН «Пересвет», в/ч 6796 (Москва).

12-я дивизия ВВ, в/ч 5580 (Тула):

- 128-й СМ полк ВВ, в/ч 7437 (Воронеж).
- 597-й СМ полк ВВ, в/ч 6699 (Курск).

- 667-й СМ полк ВВ, в/ч 6570 (Тула п. Комарки).
- 129-й СМ полк ВВ, в/ч 5961 (Липецк).
- 518-й СМ полк ВВ, в/ч 6523 (Владимир).
- 591-й полк ВВ, в/ч 3382 (Калужская обл., Обнинск).
- 649-й полк ВВ, в/ч 6703 (г. Брянск).
- 341-й отд. СМ батальон ВВ, в/ч 7433 (Иваново).
- 426-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 6681 (Калуга, д. Рождествено).
- 71-й отд. б-н ВВ, в/ч 3527 (Курская обл., Курчатова. Охрана Курской АЭС).
- отд. б-н ВВ, в/ч 3677 (Воронежская обл., Нововоронеж. Охрана Нововоронежской АЭС).
- отд. СМ б-н ВВ, в/ч 3910 (Кострома).
- 683-й отд. полк связи ВВ, в/ч 5583 (Москва).
- 236-й полк охраны и обеспечения, в/ч 7456 (Москва).
- 25-й отд. отряд СН «Меркурий», в/ч 7459 (Смоленская обл., п. Жорновка).
- 504-й учебный полк ВВ, в/ч 7576 (Московская обл., п. Лунево).
- 499-й учебный полк связи ВВ, в/ч 7527 (Орел).
- **Северо-Западное региональное командование ВВ МВД (Санкт-Петербург):**
- 63-я отд. бригада ВВ, в/ч 3278 (Санкт-Петербург, Горелово):

Ухудшение экономического положения само по себе может привести к политической турбулентности, которой «бацька» всегда опасается, и которую стремится купировать в зародыше. В подобных условиях Кремль часто выступает в своей излюбленной роли – одновременно и причины проблем, и лекарства для их решения

- 124-й полк ВВ, в/ч 3705 (Ленинградская обл., Сосновый Бор).
- 2-й морской отряд ВВ, в/ч 3798 (Мурманск): 4 катера пр.1415 и 376, 22 чел.

33-я отд. бригада ОН, в/ч 3526 (Ленинградская обл., п. Лебяжье): 2644 чел., 34 БМП, 12 миномётов ПМ-38.

110-я отд. СМ бригада ВВ, в/ч 5556 (Санкт-Петербург):

- 2-й СМ полк ВВ, в/ч 5402 (Санкт-Петербург).
- 814-й полк ВВ, в/ч 3918 (Архангельская обл., Коржма).
- 406-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 2659 (Калининград).
- 418-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 5491 (Новгородская обл., п. Панковка).
- 422-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 5547 (Череповец, д. Веретье).
- 421-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 6718 (Псков).

637-й учебный полк ВВ, в/ч 6716 (Ленинградская обл., п. Лемболово).

110-й учебный инженерно-саперный полк, в/ч 5134 (Республика Коми, Сыктывкар).

28-й отд. отряд СН «Ратник», в/ч 6832 (Архангельск).

7-я отд. эскадрилья, в/ч 3693 (Пушкин): Ми-8МТ.

Приволжское региональное командование ВВ МВД (Нижний Новгород):

94-я дивизия ВВ, в/ч 3274 (Нижегородская обл., Саратов):

- 43-й полк ВВ, в/ч 3450 (Саров).
- 561-й полк ВВ, в/ч 3424 (Нижегородская обл., Дзержинск).
- полк ВВ, в/ч 3452 (Саров).
- 911-й отдельный б-н ВВ, в/ч 3451 (Саров).

34-я отд. бригада ОН, в/ч 3671 (Нижегородская обл., п. Шумилово): 30 БМП.

79-я дивизия ВВ, в/ч 6676 (Киров):

- 739-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 6575 (Респ. Удмуртия, Ижевск).
- 448-й отд. СМ б-н, в/ч 6659 (Пермский край, с. Гамово).
- 419-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 7487 (Киров).
- 379-й отд. б-н ВВ, в/ч 6575 (Респ. Удмуртия, Ижевск).
- 428-й отд. б-н ВВ, в/ч 3730 (Казань, охрана Казанского порохового завода).

35-я отд. бригада ВВ, в/ч 7452 (Самара):

- 113-й СМ полк, в/ч 5599 (Самара).
- полк ВВ, в/ч 6622 (Самарская обл., Тольятти).
- 589-й полк ВВ, в/ч 3473 (Пензенская обл., Заречный. Охрана завода «Старт»).
- отд. б-н ВВ, в/ч 3684 (Саратовская обл., Балаково. Охрана Балаковской АЭС).
- 738-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 3997 (Респ. Чувашия, г. Чебоксары).
- специальная комендатура, в/ч 3509 (Саратовская обл., Шиханы).

86-й СМ полк ВВ, в/ч 5561 (Казань).

360-й учебный полк, в/ч 5204 (Саратов).

271-й отд. б-н связи, в/ч 5578 (Нижний Новгород).

262-й отд. б-н охраны и обеспечения, в/ч 7408 (Нижний Новгород).

20-й отряд СН «Вега», в/ч 7463 (Саратов).

26-й отряд СН «Барс», в/ч 5598 (Казань).

29-й отряд СН «Булат», в/ч 6795 (Респ. Башкортостан, Уфа).

8-я отд. эскадрилья ВВ, в/ч 3731 (Саратовская обл., Энгельс).

военный госпиталь ВВ, в/ч 3713 (Киров).

Северо-Кавказское региональное командование ВВ МВД (Ростов-на-Дону):

46-я отд. бригада ОН, в/ч 3025 (Чеченская респ., Грозный, Аэропорт «Северный»):

- 94-й полк ОН, в/ч 6779 (с. Урус-Мартан).
- 96-й полк ОН, в/ч 6780 (Гудермес).
- 140-й арtpолк, в/ч 5382 (ст. Наурская).
- 248-й отд. СМ б-н ВВ «Север», в/ч 4156 (Грозный).
- 249-й отд. СМ б-н ВВ «Юг», в/ч 4157 (с. Ведено).
- 359-й отд. СМ б-н, в/ч 6778 (Грозный).
- 358-й отд. б-н ОН, в/ч 6776 (ст. Червленая).

• 424-й отд. б-н ОН, в/ч 2671 (н.п. Ханкала).

• 360-й отд. б-н ОН, в/ч 6791 (ст. Шелковская).

• 743-й отд. б-н ОН, в/ч 6884 (с. Ведено).

• 744-й отд. б-н ОН, в/ч 6885 (с. Ножай-Юрт).

• 34-й отряд СН, в/ч 6775 (Грозный).

• 352-й отд. разведывательный б-н, в/ч 6783 (Грозный).

• 353-й отд. б-н связи, в/ч 6784 (Грозный, аэродром Северный).

• 354-й отд. инженерно-саперный б-н, в/ч 6785 (Грозный, аэродром Северный).

• 355-й отд. ремонтно-восстановительный б-н, в/ч 6786 (Грозный, аэродром Северный).

• 356-й отд. б-н материального обеспечения, в/ч 6787 (Грозный, аэропорт Северный).

• 357-й отд. медицинский б-н, в/ч 6788 (Грозный, аэропорт Северный).

• 6-я отд. рота РХБЗ, в/ч 6807 (Грозный, аэропорт Северный).

22-я отд. бригада ОН, в/ч 3642 (Волгоградская обл., Калач-на-Дону): 4 б-на ОН, артиллерийско-зенитный д-н. Всего 2596 чел., 27 БМП, 12 миномётов ПМ-38.

50-я отд. бригада ОН, в/ч 3660 (Ростовская обл., Новочеркасск):

• 133-й СМ полк ВВ, в/ч 3656 (Новочеркасск).

• СМ полк ВВ, в/ч 3654.

• СМ полк ВВ, в/ч 3655.

1-м и 2-м АК «ДНР и ЛНР», а также военным резервом ВС РФ на Донбассе реально руководит зам. начальника ГШ ВС России через командующего Южным ВО. Всё руководство 1-го и 2-го АК «ДНР и ЛНР» представлено генералами и офицерами из ВС РФ

- 7-й отряд СН «Росич», в/ч 3719 (Новочеркасск).
- 186-й отд. инженерно-саперный б-н, в/ч 3666 (п. Казачьи Лагери).
- 47-я отд. бригада ОН, в/ч 3702 (Краснодар):
 - 139-й СМ полк ВВ, в/ч 3703 (Краснодар).
 - 127-й СМ полк ВВ, в/ч 3662 (Сочи).
 - 413-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 2666 (Респ. Калмыкия, Элиста).
 - 215-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 5562 (Карачаево-Черкесская Респ., Черкесск).
 - 378-й отд. б-н ОН, в/ч 3219 (Краснодарский край, Лабинск).
 - 5-й отряд СН «Вятч», в/ч 6771 (Краснодарский край, Армавир).
 - 346-й отд. разведывательный б-н, в/ч 6774 (Ставропольский край, Благодарный).
 - 244-й отд. б-н связи, в/ч 3774 (Краснодар).
 - 741-й отд. инженерно-саперный б-н, в/ч 6823 (Краснодарский край, Лабинск).
 - 282-й отд. ремонтно-восстановительный б-н, в/ч 5589 (Краснодар).
 - 380-й отд. б-н материального обеспечения, в/ч 6820 (Краснодар).
 - 322-й отд. медико-санитарный б-н, в/ч 6765 (Краснодарский край, Лабинск).
 - военная комендатура, в/ч 6822 (Краснодар): 2 роты (охраны, дорожной и комендантской службы).
- 49-я отд. бригада ОН, в/ч 3748 (Респ. Северная Осетия-Алания, Владикавказ):
 - 121-й полк ОН, в/ч 3723 (Кабардино-Балкарская Респ, Нальчик-20, пос. Звездный).
 - 674-й полк ОН, в/ч 3737 (Респ. Северная Осетия-Алания, Моздок).
 - 126-й полк ВВ, в/ч 3718 (Респ. Ингушетия, Назрань).
 - 1-й СМ б-н, в/ч 7427 (Кисловодск).
 - 383-й отд. б-н ОН, в/ч 3724 (Владикавказ, п. Карца).
 - 362-й отд. б-н ОН, в/ч 3754 (Респ. Северная Осетия-Алания, Чермен).
 - 17-й отряд СН «Эдельвейс», в/ч 6762 (Минеральные Воды).
 - 242-й отд. разведывательный б-н, в/ч 3772 (Зеленокумск).
 - 243-й отд. б-н связи, в/ч 3773 (Владикавказ).
 - 281-й отдельный инженерно-саперный б-н, в/ч 5588 (Зеленокумск).
 - 247-й отд. ремонтно-восстановительный б-н, в/ч 3774 (Краснодар).
 - 255-й отд. б-н материального обеспечения, в/ч 3785 (Владикавказ).
 - отд. б-н материального обеспечения, в/ч 6770 (Респ. Северная Осетия-Алания, Моздок).
 - 261-й отд. медико-санитарный б-н, в/ч 3791.
 - 102-я отд. бригада ОН, в/ч 6752 (Респ. Дагестан, Махачкала):

Северо-Кавказское региональное командование представляет особый интерес, поскольку там относительно недавно велись военные действия, и его территория находится близко к границам Украины

- 376-й отд. б-н ОН, в/ч 5389 (Респ. Дагестан, Кизляр).
- 375-й отд. б-н ОН, в/ч 6688 (Астрахань).
- 450-й отд. СМ б-н.
- 8-й отд. артиллерийский д-н, в/ч 6815 (Астрахань).
- 398-й отд. разведывательный б-н, в/ч 6499 (Астрахань).
- 16-й отряд СН «Скиф», в/ч 6760 (Ростов-на-Дону).
- 83-й полк связи, в/ч 3034 (Ростов-на-Дону).

30-й отд. специальный полк РЭР «Святогор», в/ч 5592 (г. Ставрополь).

230-й полк охраны и обеспечения ВВ, в/ч 7405 (г. Ростов-на-Дону).

170-й отд. б-н ВВ, в/ч 3504 (Ростовская обл., Волгодонск).

30-я учебная бригада, в/ч 3033 (Ростовская обл., п. Персиановка).

82-й учебный полк, в/ч 3722 (Ростовская обл., Шахты).

3-й учебный центр подготовки сержантов, в/ч 6814 (Ставропольский край, Зеленокумск).

1-й учебный центр, в/ч 3701 (Ростовская обл., п. Персиановский).

8-й учебный центр горной подготовки специального назначения, в/ч 6896 (Краснодарский край, п. Хацавита).

6-я отд. эскадрилья СН, в/ч 3692 (Краснодар): Ми-8МТ.

14-я отд. эскадрилья, в/ч 5592 (Моздок): Ми-8МТ, Ми-26Т, Ми-24П.

685-й отд. смешанный авиаполк ОН, в/ч 3686 (Ростов-на-Дону): Ми-8МТ, Ми-26Т, Ми-24П, Ан-26.

военный госпиталь, в/ч 3057 (Ростовская обл., Новочеркасск).

Северо-Кавказское региональное командование представляет особый интерес, поскольку там относительно недавно велись военные действия, и его территория находится близко к границам Украины. Поэтому оно освещено более подробно. Во время войны войска РК подчиняются командованию Южного ВО. Они насчитывают 26,5 тыс. чел., 700 БТР и БМП. Для обеспечения взаимодействия и управления войсками ВВ в 12-ти субъектах Южного ФО в 2004 г созданы группы оперативного управления в городах Астрахань, Владикавказ, Волгоград, Краснодар, Майкоп, Махачкала, Назрань, Нальчик, Ростов-на-Дону, Ставрополь, Черкесск, Элиста.

В состав РК ВВ входит объединенная группировка сил (войск) для ведения антитеррористических операций на Северном Кавказе, которой кроме бригад ВВ МВД оперативно подчиняются привлеченные для антитеррористических операций полицейские и войсковые подразделения, пограничники и авиация. Пункт управления объединенной группировкой сил (войск) (Ханкала, Чечня) включает также 5 отд. военных комендатур (7-я, 8-я, 10-я, 23-я, 24-я) и 25-ю районную;

Северо-Кавказское РК ВВ в 2015 г включало:

- 22-я отд. бригада ОН (Волгоградская обл., Калач-на-Дону): 4 отд. б-на ОН (1-й, 2-й, 3-й, 4-й) и артиллерийско-зенитный д-н. Всего 2590 чел., 27 БМП и 12 миномётов ПМ-38;
- 46-я отд. бригада ОН (Чечня, Грозный): 3 полка (94-й ОН в Урус-Мортан и 96-й ОН в Гудермес, 140-й артполк в Наурском), 14 отд. б-нов (248-й «Север», 249-й «Юг» и 359-й СМ, 358-й 360-й, 743-й, 744-й и 424-й ОН, 352-й разведывательный, 353-й связи, 354-й сапёрный, 355-й ремонтный, 356-й материального обеспечения, 357-й медицинский), 34-й отряд СН и 6-я рота РХБЗ. Всего св. 12 тыс. чел. и до 150 БТР;
- 47-я отд. бригада ОН (Краснодар): 2 СМ полка (127-й в Сочи, 139-й в Краснодаре) и 8 отд. б-нов (378-й ОН, 215-й СМ, 346-й разведывательный, 244-й связи, 741-й сапёрный, 282-й ремонтный, 380-й материального обеспечения, 322-й медицинский), 15-й отряд СН «Вятич». В бригаде 2 тыс. чел. и 34 БМП;
- 49-я отд. бригада ОН (Северная Осетия, Владикавказ): 3 полка ОН (121-й в Нальчике, 126-й в Назрани, 647-й в Моздоке), 9 отд. б-нов (362-й и 383-й ОН, 1-й СМ, 242-й разведывательный, 243-й связи, 281-й сапёрный, 247-й ремонтный, 255-й материального обеспечения, 261-й медицинский), 17-й отряд СН «Эдельвейс». В бригаде до 4 тыс. чел., 45 БМП и 36 БМД-1;
- 50-я отд. бригада ОН (Новочеркасск): 3 полка (46-й и 47-й ОН в Казачьем лагере Ростовской обл., 133-й СМ в Новочеркасске), 186-й отд. сапёрный б-он, 7-й отряд СН «Росич». В бригаде до 3,7 тыс. чел., 69 БМП. Сообщалось, что бригада была значительно сокращена;
- 102-я отд. бригада ОН (Дагестан, Махачкала): 4 отд. б-на (376-й и 375-й ОН, 450-й СМ и 398-й разведывательный);
- 112-я отд. бригада ОН (Крым, Симферополь): 2 полка ОН (42-й в Севастополе и 47-й в Судаче), 2 отд. б-на ОН (в Евпатории и Гаспре), 35-й отряд СН «Русь»;
- Отд. б-н ОН (Ростов-на-Дону).
- 16-й отряд СН (Каменск-Шахтинский);
- 390-й СМ б-н (Волгоград);
- 413-й отд. СМ б-н (Калмыкия, Элиста);
- 170-й отд. б-н ВВ (Волгоград и Ростовская обл.) – для охраны Ростовской АЭС и оперативного реагирования;
- 83-й полк связи (Ставрополь);
- 30-й отряд РЭБ (Ростовская обл., Новочеркасск);
- 230-й полк охраны и обеспечения (Ростов-на-Дону);
- 30-я учебная бригада (Ростовская обл., Персиановка);

- 82-й учебный полк (Ростовская обл., Шахты,);
- 3-й Центр подготовки сержантов (Ставропольский край, Зеленокумск);
- 8-й Центр горной подготовки (Краснодарский край, Хацавита);
- 2-й проектно-реализовочный Центр (Каменск-Шахтинский);
- госпиталь (Ростовская обл., Новочеркасск);
- 685-й отд. смешанный авиаполк (Ростов-на-Дону): 778 чел., вертолёты Ми-8МТ и Ми-26Т, самолёты Ан-26;

Уральское региональное командование ВВ МВД (Екатеринбург):

93-я дивизия ВВ, в/ч 3273 (Челябинская обл., Озерск):

- 42-й полк ВВ, в/ч 3445 (Озерск).
- 545-й полк ВВ, в/ч 3446 (Озерск).
- 546-й полк ВВ, в/ч 3442 (Челябинская обл., Трехгорный).
- 562-й полк ВВ, в/ч 3468 (Челябинская обл., Снежинск).
- 95-й полк ВВ, в/ч 3410 (Челябинская обл., Копейск).
- 928-й отд. б-н ВВ, в/ч 3498 (Минеральные Воды, Приозерный).
- 32-й морской отряд, в/ч 6777 (Челябинская обл., Озерск): катера и береговое подразделение с РЛС и прожекторами.

96-я дивизия ВВ, в/ч 3469 (Свердловская обл., п. Калиновка-1):

- 543-й полк ВВ, в/ч 3280 (Свердловская обл., Новоуральск).

- 18-й полк ВВ, в/ч 3256 (Свердловская обл., Нижний Тагил).
- 138-й полк ВВ, в/ч 3275 (Свердловская обл., Лесной. охрана комбината «Электрохимприбор»).
- 620-й полк ВВ, в/ч 3474 (Екатеринбург).
- 395-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 5425 (Екатеринбург).
- 12-й отряд СН «Урал», в/ч 6748 (Свердловская обл., Нижний Тагил).

131-й СМ полк ВВ, в/ч 7438 (Челябинск).

23-й отряд СН, в/ч 6830 (Челябинск).

214-й отд. б-н связи, в/ч 3728 (Екатеринбург).

9-я отд. эскадрилья, в/ч 3732 (Екатеринбург): Ан-26, Ми-8МТ.

военный госпиталь, в/ч 3055 (Екатеринбург).

601-й кинологический центр, в/ч 3059 (Тюмень).

Сибирское региональное командование ВВ МВД (Новосибирск):

98-я дивизия ВВ, в/ч 3478 (Томская обл., Северск):

- 592-й полк ВВ, в/ч 3480 (Томская обл., Северск).
- 44-й полк ВВ, в/ч 3481 (Томская обл., Северск).
- 555-й полк ВВ, в/ч 3287 (Новосибирск).
- отд. б-н ВВ, в/ч 3482 (Томская обл., Северск).
- отд. б-н ВВ, в/ч 3483 (Томская обл., Северск).

- отд. б-н ВВ, в/ч 3491 (Томская обл., Северск).
- 431-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 6887 (Северск).
- 82-я отд. бригада ВВ, в/ч 6515 (Алтайский край, Барнаул):
 - 656-й полк ОН, в/ч 6720 (Алтайский край, Рубцовск).
 - 563-й полк ВВ, в/ч 3484 (Алтайский край, Бийск).
- 42-я отд. бригада ВВ, в/ч 6531 (Иркутская обл., Ангарск):
 - полк ОН, в/ч 3695 (Ангарск).
 - 541-й полк ВВ, в/ч 3466 (Ангарск).
- 91-я отд. бригада ВВ, в/ч 7486 (Красноярск):
 - 556-й полк ВВ, в/ч 3377 (Красноярский край, Железногорск).
 - 557-й полк ВВ, в/ч 3476 (Красноярск-26/Подгорный).
 - полк ВВ, в/ч 2669 (Красноярский край, Железногорск).
 - Отд. б-н ВВ, в/ч 3475 (Красноярск-45).
 - 407-й отд. СМ б-н, в/ч 2660 (Красноярск).
 - 397-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 5427 (Новосибирск).
 - 19-й отряд СН «Ермак», в/ч 6749 (Новосибирск).
 - 27-й отряд СН «Кузбасс», в/ч 6607 (Кемерово).
 - 88-й учебный полк ВВ, в/ч 7543 (Омск).
 - 31-й отд. морской учебный центр, в/ч 7628 (Респ. Бурятия, Северобайкальск).
 - отд. б-н охраны и обеспечения, в/ч 2668 (Новосибирск).
 - 184-й отд. б-н связи, в/ч 3698 (Новосибирск).
 - 2-я отд. эскадрилья ВВ, в/ч 3543 (Чита): Ми-8МТ.
 - 10-я отд. эскадрилья ВВ, в/ч 3733 (Новосибирск): Ан-26, Ми-8МТ.
 - окружной военный госпиталь ВВ, в/ч 5567 (Новосибирск).
 - Восточное региональное командование ВВ МВД России (Хабаровск):**
 - 111-я отд. бригада ВВ, в/ч 6882 (Хабаровск).
 - 107-я отд. бригада ВВ, в/ч 6890 (Владивосток).
 - 388-й отд. б-н ВВ, в/ч 3494 (Хабаровский край, п. Эльбан).
 - 374-й отд. б-н ВВ, в/ч 3411 (Приморский край, п. Чугуевка).
 - 150-й отд. СМ б-н ВВ, в/ч 5530 (Южно-Сахалинск).
 - 21-й отряд СН «Тайфун», в/ч 6767 (Хабаровский край, с. Сосновка).
 - 245-й отд. б-н связи ВВ, в/ч 3775 (Хабаровск).
 - 336-й отд. б-н охраны и обеспечения, в/ч 7482 (Хабаровск).
 - 641-я специальная комендатура ВВ, в/ч 3537 (Чукотский АО, Билибино).
 - 1-й морской отряд, в/ч 3800 (Хабаровск).
 - 1-я отд. эскадрилья, в/ч 3524 (Хабаровск): Ан-26, Ми-8МТ.
 - военный госпиталь ВВ, в/ч 5568 (Хабаровск).

«Армии ВВ» имели обычно по 2-4 дивизии/бригады ВВ/ОН. Исключение – особо ответственное Северо-Кавказское РК, в котором было сначала 6 бригад ОН, а затем 7. Но самым мощным было Центральное РК, обеспечивающее вместе с дивизий ОДОН безопасность Москвы и Центрального региона

Анализ организации бывших ВВ показывает, что эти войска фактически представляли собой семь «армий Внутренних войск», именуемых региональными командованиями и предназначенных для обеспечения внутренней безопасности всех регионов РФ. ВВ также включали дивизию ОДОН, которая подчинялась главному командованию ВВ.

ВВ до 2013 г имели 200 тыс. чел. и включали 9 дивизий (ОДОН и 8 ВВ по 3-7 полков и ряду б-нов), 17 бригад, в т.ч. 9 бригад ОН (по 2-3 полка ОН или 3-4 б-на ОН) и 8 бригад ВВ, ряд полков и отд. б-нов, 9 отрядов СН.

Ряд соединений ОН, расположенных в ответственных регионах и «горячих» точках, имели структуру примерно как у соединений СВ и полные комплекты б-нов обеспечения. Правда они не имели танков, но были оснащены ББМ и артиллерией/миномётами. Соединения ВВ, предназначенные для решения менее ответственных задач (в т.ч. охранных) не имели ББМ и систем артиллерии, у них было мало автотранспорта.

С 2013 г. ВВ были сокращены на 30 тыс. чел., также были переформированы: 2 дивизии ВВ – в дивизии ОН, 6 дивизий ВВ – в 4 бригады ОН и 2 бригады СМ, 5 бригад ВВ – в бригады ОН, 3 бригады ВВ – в полки ОН и СМ. То есть, большая часть дивизий была переформиро-

вана в бригады, зато малоподвижные соединения и части ВВ были преобразованы в механизированные и моторизованные формирования ОН и СМ, полностью оснащённые БТР/БМП и автомобилями.

Сейчас ВВ имеют 170 тыс. чел. и включают 3 дивизии (ОДОН и 2 ОН по 2-5 полков и ряду отд. б-нов), 20 бригад (18 ОН и 2 СМ), 102 полка и отд. б-на, 11 отрядов СН.

«Армии ВВ» имели обычно по 2-4 дивизии/бригады ВВ/ОН. Исключение – особо ответственное Северо-Кавказское РК, в котором было сначала 6 бригад ОН, а затем 7. Но самым мощным было Центральное РК, обеспечивающее вместе с дивизий ОДОН безопасность Москвы и Центрального региона. В Центральном РК было 3 дивизии ВВ и бригада ОН, в Северо-Западном – 3 бригады (ОН и 2 ВВ), в Приволжском – 2 дивизии ВВ и 2 бригады (ОН и ВВ), в Уральском – 2 дивизии ВВ, в Сибирском – дивизия и 3 бригады ВВ, в Восточном – 2 бригады ВВ. Состав РК, их дивизий и бригад зависел от их задач, потребностей и особенностей региона. В каждой «армии ВВ» также были части обеспечения: б-ны связи, охраны и обеспечения, отряды специального назначения, отдельные эскадрильи, учебные полки и центры, госпитали и др.

Дивизии ВВ/ОН до 2013 г включали по 3-7 полков ВВ/ОН/СМ, в них могли быть также до 6 б-нов

ВВ/ОН/СМ, а также б-ны обеспечения (связи, сапёрный, комендантский, охраны и обеспечения, ремонтный, обеспечения, медицинский). Исключением была 79-я дивизия ВВ, не имеющая полков и включающая 5 б-нов (3 СМ и 2 ВВ). Единого штата дивизий не было, и каждая имела свою организацию, зависящую от задач. Самой сильной была дивизия ОДОН, которая включала 4 полка (3 ОН и учебный), центр СН (2 отряда СН), 7 отд. б-нов (связи, сапёрный, комендантский, охраны и обеспечения УЦ, ремонтный, обеспечения, медицинский), роту РХБЗ и др. В дивизии было св. 10 тыс. чел., сотни ББМ, артиллерия и вертолёты. Полк ОН этой дивизии включал 3 оперативных б-на (9 рот), артиллерийско-зенитный д-н (2 батареи – зенитная и минометная), 5 рот (разведки, инженерно-саперная, автомобильная, материального обеспечения, почетного караула).

Другие сильные дивизии ВВ также были расположены в Центральном РК: в 12-й дивизии ВВ было 7 полков (5 СМ и 2 ВВ) и 4 б-на (2 СМ и 2 ВВ), в 55-й – 6 полков СМ, 3 б-на СМ и отряд СН, в 95-й – 3 полка ВВ и 6 б-нов ВВ. В других РК были менее сильные дивизии, например в 94-й – 3 полка ВВ и б-н ВВ, в 93-й – 5 полков ВВ и б-н ВВ, в 96-й – 4 полка ВВ, б-н СМ и отряд СН, в 98-й – 3 полка ВВ и 4 б-на (3 ВВ и СМ). В этих дивизиях

также не было дивизионных б-нов обеспечения.

Бригады ВВ/ОН до 2013 г включали по 1-3 полка ВВ/ОН/СМ, в них могли быть до 8 б-нов ВВ/ОН/СМ, а также ряд б-нов обеспечения (разведывательный, связи, инженерно-сапёрный, ремонтно-восстановительный, материального обеспечения, медицинский), отряд СН и рота РХБЗ. Несколько бригад имели 3-4 б-на ОН/СМ, в них могли быть и б-ны обеспечения.

Самыми сильными до 2013 г были 4 бригады ОН Северо-Кавказского РК, в т.ч., 46-я бригада, имевшая 3 полка (2 ОН и артполк), 8 б-нов (5 ОН и 3 СМ), 6 б-нов обеспечения (разведывательный, связи, инженерно-сапёрный, ремонтно-восстановительный, материального обеспечения, медицинский), отряд СН и роту РХБЗ. Другие бригады РК имели: 47-я – 2 полка СМ, 3 б-на (2 СМ и ОН), б-ны обеспечения как 46-й бригаде, 49-я – 3 полка (2 ОН и 1 ВВ), 3 б-на (2 ОН и СМ), б-ны обеспечения как 46-й бригаде, 50-я – 3 полка СМ, отряд СН и сапёрный б-н. Бригады РК батальонного состава включали: 22-я – 4 б-на ОН, артиллерийско-зенитный д-н, 102-я – 4 б-на (2 ОН, СМ и разведки), арт. д-н, отряд СН.

В 2015 г эти бригады имели уже следующий вид: 46-я – 3 полка (2 ОН и артполк), 8 б-нов (3 СМ, 5 ОН), 6 б-нов обеспечения (разведывательный, связи, сапёрный, ремонтный, материального обеспече-

ния, медицинский), отряд СН и роту РХБЗ, 47-я – 2 СМ полка и 2 б-на (ОН и СМ), 6-ны обеспечения как 46-й бригаде, 49-я – 3 полка ОН, 3 б-на (2 ОН и 1-й СМ), 6-ны обеспечения как 46-й бригаде, 50-я – 3 полка (2 ОН и СМ), сапёрный б-н, отряд СН, 22-я 4 б-на ОН и артиллерийско-зенитный д-н, 102-я – 4 б-на (2 ОН, СМ и разведки). В Крыму была сформирована 112-я бригада ОН (Симферополь) – 2 полка ОН (42-й в Севастополе и 47-й в Судаче), 2 б-на ОН (в Евпатории и Гаспре), 35-й отряд СН «Русь»;

Бригады других РК имели до 2013 г: 63-я ВВ – полк ВВ и морской отряд ВВ, 110-я ВВ – 2 полка (СМ и ВВ), 4 б-на СМ, 35-я ВВ – 3 полка (СМ и 2 ВВ), 2 б-на (СМ и ВВ), 42-я и 82-я ВВ – по 2 полка (ОН и ВВ), 91-я ВВ – 3 полка ВВ и 2 б-на (СМ и ВВ), 21-я ОН – 4 б-на ОН, артиллерийско-зенитный д-н, 10 рот (разведки, снайперская, инженерно-сапёрная, регулирования движения и комендантской службы, охраны, автомобильная, ремонтная, материального обеспечения, медицинская), взвод РХБЗ, кинологический взвод, учебный центр.

Часть 2. Другие части Национальной гвардии и выводы Специальные формирования МВД РФ (около 50 тыс. чел.)

Управление по обеспечению деятельности подразделений специ-

ального назначения и авиации МВД РФ (УПСНиА МВД России) является самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата МВД РФ, призванным выстроить четкую вертикаль управления, объединить силы и средства спецподразделений, наладить тесное взаимодействие между ними и с другими подразделениями органов внутренних дел и иных правоохранительных структур, а также выработать единую стратегию и тактику дальнейшего развития подразделений полиции специального назначения.

Основными задачами, возложенными на УПСНиА являются, организационно-методическое руководство, оперативное управление деятельностью спецподразделений полиции, оказание им необходимой практической помощи, участие в выработке и реализации государственной политики в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности применительно к деятельности подразделений специального назначения.

УПСНиА регулярно организуются и проводятся командно-штабные и тактико-специальные учения спецподразделений полиции территориальных органов МВД России, в том числе с привлечением сил и средств правоохранительных структур зарубежных государств.

В первую очередь ОМОН нацелены на разгон демонстраций и митингов. В случае обострения общественно-политической обстановки в различных регионах РФ силы ОМОН совместно с отрядами СОБР и ВВ должны вернуть контроль властей над ситуацией, утраченный в результате массовых протестов, терактов или вооруженных мятежей

На базе Центра профессиональной подготовки ГУВД по Московской обл. (г. Видное) созданы специализированные циклы по подготовке сотрудников отрядов полиции особого и специального назначения в рамках системы специального профессионального обучения. С сентября 2009 г на базе Краснодарского университета МВД России организована подготовка среднего начальствующего состава СОБР и ОМОН. На постоянной основе и в тесном взаимодействии с ДКО, ВИПК МВД России осуществляется подготовка и доработка учебно-методических материалов, используемых при подготовке и повышении квалификации сотрудников ОМОН и СОБР.

Отряд мобильный особого назначения (ОМОН) – это специальные подразделения полиции, привлекаемые для обеспечения правопорядка и безопасности, в т.ч. на массовых акциях и мероприятиях, а также в «горячих точках» на территории России. Подразделения ОМОН лучше вооружены по сравнению с обычной полицией и проходят специальную подготовку.

В 2014 г, численность ОМОН составляла 40 тыс. чел. в составе 160 отрядов.

Первые 19 отрядов ОМОН были созданы 3 октября 1988 г – в период перестройки, когда начала нарастать нестабильность в обществе, и увеличилась вероятность массовых

беспорядков. К концу 1990-х годов подразделения ОМОН существовали уже во всех крупных городах России с населением свыше 500 тыс. чел. Во время вооружённого конфликта на Северном Кавказе, почти все региональные подразделения ОМОН побывали там в командировке, выполняя антитеррористические мероприятия.

В первую очередь ОМОН нацелены на разгон демонстраций и митингов. В случае обострения общественно-политической обстановки в различных регионах РФ силы ОМОН совместно с отрядами СОБР и ВВ должны вернуть контроль властей над ситуацией, утраченный в результате массовых протестов, терактов или вооруженных мятежей.

В отличие от чисто офицерского СОБРа, большинство должностей в ОМОНе – сержантские. Офицерами являются только командиры.

Специальный отряд быстрого реагирования (СОБР) – это федеральные и региональные специальные подразделения МВД России, предназначенные для борьбы с организованной преступностью. Однако в связи с изменением внутриполитической обстановки СОБРы могут также привлекаться для поддержки операций ОМОН.

В 2009 г численность СОБР составляла 5,2 тыс. чел. в составе 87 отрядов.

Помимо собственно силовых задержаний вооруженных преступников и членов банд, бойцы СОБРа осуществляют силовое сопровождение оперативно-розыскных и следственных действий, защиту свидетелей, охрану должностных лиц полиции и членов их семей, освобождают заложников, захваченный транспорт, ликвидируют террористические группы. Поэтому они часто работают вместе с сотрудниками ВВ и ФСБ.

В отличие от ОМОНа, который работает с правонарушителями, хулиганами и участниками массовых беспорядков, СОБР работает по членам бандформирований и организованных преступных группировок, вооруженным преступникам и лицам, захвативших заложников.

Помимо собственно силовых задержаний вооруженных преступников и членов банд, бойцы СОБРа осуществляют силовое сопровождение оперативно-розыскных и следственных действий, защиту свидетелей, охрану должностных лиц полиции и членов их семей, освобождают заложников, захваченный транспорт, ликвидируют террористические группы. Поэтому они часто работают вместе с сотрудниками ВВ и ФСБ.

СОБРы комплектуются офицерами. Требования для вступления в подразделение – опыт службы на должности опера в других полицейских подразделениях и отменная физическая подготовка либо наличие профильного высшего образования, срочной службы в спецназе и спортивных достижений (разряды по борьбе, самбо, дзюдо, боксу, боевым единоборствам, стрельбе и т.п.)

СОБРы формируются штурмовыми группами (делятся на группы захвата и группы прикрытия). В группы прикрытия входят снайпе-

ры, альпинисты (проникающие в помещения с крыши или верхних этажей, если это целесообразно). В подразделениях есть и взрывники, чья деятельность особенно актуальна во время командировок на Северный Кавказ.

На вооружении ОМОНов и СОБРов состоят пистолеты, 9-мм пистолёты-пулемёты 9А-91 и ПП-19 «Бизон», 5,45-мм автоматы АК-74 и АКС-74У, 5,45-мм пулемёты РПК-74, 7,62-мм снайперские винтовки СВД и 9-мм ВСС «Винторез», гранатомёты и др. Транспортные средства включают переоборудованные микроавтобусы, автобусы, грузовые автомобили, а также БТР-70/80.

Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации (ЦСН СР) – это территориальные органы МВД России межрегионального уровня. Поскольку ОМОН И СОБР имеют схожие цели и задачи, руководство МВД России пришло к выводу, что в целях более совершенной организации и повышения эффективности оперативно-служебной (боевой) деятельности спецподразделений органов внутренних дел РФ, оптимизации управления силами и средствами ОМОН и СОБР их необходимо объединить в единый Центр. Как следствие, в 2011 г, в рамках проводимого реформирования системы МВД России были созданы ЦСН СР в горо-

дах Новосибирск, Нижний Новгород, Казань, Барнаул, Щёлково.

ЦСН СР МВД России (Щёлково) является территориальным органом МВД России на межрегиональном уровне, осуществляющим практическую реализацию задач, возложенных на ОМОН «Зубр», СОБР «Рысь» и авиационный отряд СН «Ястреб». Центр находится в оперативном подчинении подразделения центрального аппарата МВД России.

На сотрудников Центра СН ГУ МВД России по Москве возлагаются следующие задачи:

- специальные мероприятия по обнаружению, блокированию, задержанию террористов и членов бандитских формирований;
- обнаружение, изъятие, обезвреживание взрывоопасных предметов;
- участие в мероприятиях, связанных с эвакуацией граждан, оказание им первой помощи;
- осуществление мероприятий по охране общественного порядка в зоне вооруженного конфликта;
- участие в разъединении противоборствующих сторон; охрана общественного порядка в районе возникновения чрезвычайного происшествия и на прилегающей к нему территории, обеспечение безопасности деятельности оперативно-следственных групп

органов внутренних дел и прокуратуры;

- охрана особо важных объектов, обеспечение сохранности имущества, предупреждение и пресечение хищения собственности или её уничтожения;
- участие в сопровождении колонн, грузов, досмотре автотранспорта, поездов, пассажиров;
- целевые рейды и специальные операции по поддержанию правопорядка на улицах города и в других общественных местах;
- отработка наиболее криминальных мест для выявления и пресечения преступлений;
- выполнение опасных задач в городских условиях, включая захват и ликвидацию вооружённых преступников, а также силовое подавление массовых беспорядков;
- физическое недопущение и прекращение проведения несанкционированных властями публичных мероприятий;
- обеспечение режима комендантского часа.

В обычные дни бойцы Центра используются как группы силовой поддержки в операциях, проводимых сотрудниками московской полиции.

ОМОН МВД России «Зубр» был создан в феврале 2006 г на базе существовавшего с 1988 г ОМОН ГУВД по Московской области. Под-

чиняется непосредственно министерству внутренних дел, базируется в подмосковном Щёлково-7. Штат ОМОН «Зубр» составили сотрудники подмосковного ОМОНа. Численность «Зубра» составляет около 430 чел., он имеет на вооружении БТР, автомобили «Тигр», вертолёты и другую спецтехнику, в состав отряда включены снайперы и кинологи.

Основными задачами, стоящими перед личным составом ОМОН «Зубр», являются обеспечение безопасности граждан, правопорядка и общественной безопасности на улицах и в других общественных местах, а также при проведении массовых мероприятий; предупреждение и пресечение преступлений, участие в борьбе с террористическими, диверсионными и разведывательно-десантными группами.

В момент создания «Зубра» некоторые СМИ характеризовали его как спецподразделение по борьбе с «оранжевой революцией», приводя в доказательство тот факт, что оклады его рядовых бойцов в 3-4 раза выше, чем в других ОМОНах. «Зубр» обеспечивал порядок при проведении «Маршей несогласных» в Нижнем Новгороде, Рязани, Москве.

СОБР «Рысь» ЦСН СР МВД РФ обеспечивает силовую поддержку подразделений МВД России при проведении специальных опера-

ций по освобождению заложников, задержанию вооруженных и особо опасных преступников, борьбе с бандитизмом и терроризмом. СОБР «Рысь» основан в 1992 г как отдел тактических операций для решения специальных задач по борьбе с организованной преступностью. В случае необходимости офицеры отрядов могут быть быстро доставлены в район чрезвычайной ситуации. Для передислокации личного состава СОБРУ доступны все средства передвижения. В ЦСН СР МВД России имеются вертолеты и самолеты, готовые перебросить группу СОБРа в любую точку страны. В особых случаях задействуется авиация ВВ МВД России.

Подготовка сотрудников неразрывно связана с выполнением оперативно-боевых задач. Каждый отдел заступает на службу на сутки. Если нет вызовов, то сотрудники занимаются по плану боевой подготовки. В подготовку сотрудника «Рыси» входят владение разными видами огнестрельного и холодного оружия, рукопашный бой, парашютная подготовка, горная подготовка (альпинизм, скалолазание), работа под водой, психологическая подготовка.

Кроме основной, существуют углубленные программы профильных специалистов: высотников, снайперов, саперов, водителей, бо-

евых пловцов, переговорщиков. Высотную подготовку проходят все сотрудники отряда.

Не менее чем два раза в год проводится полевой выход личного состава отряда. Для этих целей используются учебные центры ВВ МВД России или МО.

Авиационный отряд СН «Ястреб» ЦСН СР МВД России оказывает поддержку операция ЦСН СР: транспортировка боевой группы к месту проведения спецоперации, воздушная разведка и патрулирование. На вооружении: самолеты «Сухой Суперджет-100», вертолеты Ми-8 и AS-355 Ecureuil, БПЛА вертолетного и самолетного типа.

Авиационные отряды СН (АОСН) управлений МВД по субъектам РФ. АОСН имели на вооружении вертолеты и БПЛА вертолетного и самолетного типа. Они предназначены для авиационного обеспечения деятельности подразделений спецназа при проведении мероприятий, связанных с охраной общественного порядка, борьбой с преступностью, противодействием экстремизму и терроризму.

В составе АОСН 40 авиационных отрядов специального назначения Главного Управления МВД РФ по Москве, Кемеровской, Воронежской, Свердловской, Мурманской, Ростовской, Нижегородской, Астраханской, Самарской, Челябинской, Тюменской, Омской, Но-

восибирской, Амурской, Московской области, Санкт-Петербургу и Ленинградской области; Забайкальскому, Приморскому, Красноярскому, Камчатскому, Краснодарскому, Ставропольскому, Пермскому, Алтайскому, Хабаровскому, краю; Республике Саха (Якутия), Дагестан, Адыгея, Ингушетия, Татарстан, Башкортостан, Хакасия, Тыва, Крым, Коми, Северная Осетия – Алания, Чеченской, Кабардино-Балкарской Республике, космодрому «Байконур».

Вневедомственная охрана вместе с ФГУП «Охрана» (до 238 тыс. чел.)

Вневедомственная охрана (ОВО) это структурное подразделение, предоставляющее услуги по охране объектов всех форм собственности, а также квартир и других мест хранения личного имущества граждан, с сохранением должностных функций полиции. Общее и оперативное управление осуществляется Главным управлением вневедомственной охраны МВД России (ГУВО).

Для организации охраны широко используются технические средства (объемные и акустические извещатели, оптико-электронные датчики и пр.), съём информации с которых осуществляется посредством существующих каналов связи, например, через городскую телефонную сеть. Информация с технических средств охраны по-

ступает на ПЦО (пункт централизованной охраны) и обрабатывается дежурным персоналом.

Численность вневедомственной охраны составляет около 238 тыс. чел., в том числе 125 тыс. сотрудников полиции, 113 тыс. сотрудников ФГУП «Охрана» плюс 100 тыс. вольнонаемных работников – это дежурные пульты централизованного управления и сотрудники обеспечивающих подразделений.

В структуру вневедомственной охраны входят строевые подразделения полиции (СПП), которые укомплектованы аттестованными сотрудниками полиции; специализированные строевые подразделения полиции (ССПП), которые осуществляют мероприятия по охране имущества всех форм собственности при его транспортировке (сопровождение грузов), как на транспорте собственника имущества, так и на собственном; пункты централизованной охраны (ПЦО), которые создаются для охраны рассредоточенных на местности объектов различного назначения; центры оперативного управления (ЦОУ), которые создаются путем слияния СПП и ПЦО.

В состав ОВО также входит Центр СН вневедомственной охраны МВД России (СН ВО МВД России). Центром обеспечивается охрана имеющих государственное значение объектов, включенных в перечень объектов, подлежащих

обязательной охране полиции, таких как Генеральная прокуратура, Верховный Суд, Счетная палата, Следственный комитет РФ, федеральные министерства, агентства и службы, а также ряд объектов Управления делами Президента РФ.

В состав ЦСН ВО МВД России входит строевое подразделение (Специальный полк полиции), 5 отделов охраны и обособленное подразделение, дислоцированное в Республике Ингушетия (Карабулак).

ФГУП «Охрана» в структуре МВД всегда выполняли роль основного внебюджетного и не вполне подотчетного источника дохода, что неминуемо создает коррупционные риски. По уставу, ФГУП «Охрана» МВД России является коммерческой организацией и ведет свою деятельность на основе договоров, заключаемых с физическими и юридическими лицами, частными и государственными структурами. По сути это коммерческая полиция, активно конкурирующая с частными охранными предприятиями. У нее на охране более 1,2 млн. квартир, 190 тысяч складов и еще 500 тыс. других объектов. Ежегодный коммерческий доход от вневедомственной охраны оценивается в 15-20 млрд. руб.

Управление МВД по организации лицензионно-разрешительной работы

Основная задача управления – осуществление контроля над со-

*Одной из главных задач официально
была названа оптимизация штата*

блюдением законодательства РФ в области оборота оружия, частной детективной (сыскной) и охранной деятельности [1].

Отклики на указ о создании Национальной Гвардии.

Неожиданно подписанный Путиным указ о создании новой огромной силовой структуры численностью до 460 тыс. чел. – ФСВНГ многих удивил и вызвал многочисленные вопросы о причинах появления и целях данной структуры.

Сообщения из официальных и близких к властям источников утверждали следующее:

Согласно указу президента в НГ перейдут ВВ, ОМОН (отряды по охране массовых мероприятий и борьбе с беспорядками), СОБР (отряды по захвату вооруженных и опасных преступников), вневедомственная охрана, ФГУП «Охрана», авиация МВД и лицензионно-разрешительные структуры. В МВД президент вернул расформированные федеральные службы – по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (ФСКН) и миграционную (ФМС). Директором НГ и их главнокомандующим, а также членом Совета безопасности Путин назначил бывшего начальника Службы безопасности президента Золотова.

Одной из главных задач официально была названа оптимизация штата. Как сообщалось, в ВВ служит до 170 тыс. чел., в отрядах

ОМОНа, СОБРа и авиации МВД – до 50 тыс. чел., во вневедомственной охране, ФГУП «Охрана» и лицензионно-разрешительных подразделениях – до 240 тыс. чел. Но неясно, будут ли они все приняты в НГ – скорее всего, не обойдется без сокращений.

Согласно указу, ФСКН в МВД передадут полностью (27 тыс. чел.), а ФМС при передаче сократят на 30% (на 11 тыс. чел.). Но придется создать управления НГ в ряде российских регионов: в каждом из них есть свои ОМОНЫ и вневедомственная охрана, но не в каждом – ВВ.

Пресс-секретарь президента РФ Д. Песков заявил, что общая численность сотрудников силовых ведомств после реформы будет не увеличена, а оптимизирована. По данным депутата Госдумы А. Хинштейна, контроль за легальными наркосодержащими веществами уйдет в Минздрав, а за трудовой миграцией – в Минтруд и региональным властям. Бюджет МВД в 2015 г. составил 1,03 трлн. руб., (в т.ч. ВВ – 106 млрд. руб.); бюджет ФСКН – 34,6 млрд., ФМС – 35,3 млрд. руб.

Причина реформы правоохранительной системы (самой кардинальной и более радикальной, чем преобразование милиции в полицию), как сообщил сотрудник центрального аппарата МВД, была в том, что ФСКН и ФМС ликвидиро-

ваны в первую очередь из-за неэффективности и необходимости сокращения бюджетных расходов.

ФСКН раскрывала лишь треть преступлений, связанных с наркотиками, и изымала треть этих веществ, а всё остальное приходилось на другие силовые ведомства, и в первую очередь – на МВД.

ФМС, по мнению секретаря Совбеза Н. Патрушева, также была неэффективна – её функции зачастую выполняло МВД. ФМС не могла проводить свои специальные мероприятия без полицейских, также у службы не было права на ведение оперативно-розыскной деятельности. Заодно удалось в пределах существующего бюджета создать и НГ – это обсуждалась давно, а особенно активно – с момента назначения близкого к Путину Золотова главкомом ВВ.

Создание НГ готовилось несколько лет и Золотов именно под это переводили руководить ВВ, а сейчас все довели до логического конца, считает политолог Е. Минченко. Золотов входит в число наиболее доверенных людей Путина, его лояльность не подвергается сомнению.

Причиной создания НГ стали процессы за рубежом, связанные с активизацией международного терроризма и ростом преступности, уверяет Хинштейн.

Задачи НГ, как заявил Путин – «...улучшить работу по всем на-

правлениям, в том числе это связано с борьбой с терроризмом, организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков».

По словам Пескова, создание новой службы не вызвано необходимостью готовиться к разгону митингов накануне осенних выборов в Думу, а также не вызвано недоверием президента к другим силовым структурам.

Тем не менее, создание НГ подаёт сигнал, считает Минченко: «Мы показываем мощный кулак, который будет противостоять попыткам внешних сил дестабилизировать ситуацию».

О создании НГ активно заговорили после событий на Болотной площади в 2012 г., считает политолог А. Макашкин: «Но дело не столько в выборах в Госдуму, сколько в неутешительных социально-экономических прогнозах, которые могут привести к социальным протестам».

Говорить, что цель реформы – оптимизация усилий по разгону митингов, глупо, поскольку полиции и раньше ничто не мешало это делать, отмечает правозащитник П. Чиков. «Видимо, о создании НГ объявили, чтобы отвлечь внимание от внешнеполитических скандалов, разделить МВД на два ведомства по аналогии с Генеральной прокуратурой и Следственным комитетом России, повысить значи-

Заявленные задачи ФСВНГ, включающие охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и режима чрезвычайного положения, а также участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом совпадают с задачами существующих силовых структур, включая МВД и ФСБ

мость Золотова и оперативность управления войсками для решения внутриполитических задач», – делает вывод Чиков.

В НГ уходит лицензионно-разрешительная система МВД и ведомственная охрана, а значит, гвардейцы будут координировать всю деятельность, связанную с государственной и негосударственной охраной, за исключением ФСО. По мнению Хинштейна, одним из перспективных направлений для новых силовиков могла бы стать работа по включению частных охранных предприятий в систему обеспечения общественной безопасности и правопорядка. «В этом секторе около 3 млн. чел., правильно было бы встроить их в систему», – заключает депутат [4].

Генерал-майор ФСБ в отставке В. Ерёменко предположил, что НГ, в отличие от ФСБ, будет проводить крупные операции против террористов внутри страны.

Бывший глава МВД генерал армии А. Куликов заявил, что НГ должна бороться с радикальным терроризмом.

Бывший командующий ВС «ДНР» И.Гиркин считает, что созданная структура является инструментом «и польза, либо вред от её применения зависят исключительно от того, кто будет им пользоваться».

Критический же анализ специалистов показал следующее: Заяв-

ленные задачи ФСВНГ, включающие охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и режима чрезвычайного положения, а также участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом совпадают с задачами существующих силовых структур, включая МВД и ФСБ.

Председатель профсоюза полиции М. Пашкин считает, что НГ будет частично дублировать функции ФСБ. «Пока непонятно, как эта структура будет бороться с терроризмом, если эта функция закреплена за ФСБ, возможно, что они будут получать поручения от ФСБ и МВД на задержание преступников, – рассуждал Пашкин. – Непонятно, кто будет вести оперативные разработки экстремистов. СОБР может, конечно, заниматься такой работой. Но ФГУП «Охрана» – это чистые деньги, и в этом предприятии работают гражданские лица. Так что... непонятно, кто все-таки и как будет бороться с терроризмом. И что будет делать ФСБ».

Кроме того, по словам Пашкина, в результате создания НГ могут возникнуть проблемы при задержании опасных преступников. «Сейчас оперативники привлекают соборовцев и омоновцев к задержаниям и операциям, но эти подразделения находятся в одном ведомстве, и на согласование совместных действий уходит час-другой, – по-

Политический обозреватель К. Рогов заявил, что создание НГ является признаком кризиса власти Путина

ясняет Пашкин. – Теперь же МВД придется писать письма и заказывать это дело заранее. А те будут говорить, что в такой-то день не могут работать. В общем, первое время, я думаю, проблемы будут».

Политический обозреватель К. Рогов заявил, что создание НГ является признаком кризиса власти Путина.

Историк А. Фурсов в отметил несоответствие решения о создании НГ РФ существующим в стране проблемам и потенциальным угрозам.

По мнению востоковеда А.Немировского, НГ была создана в результате обострения напряжённости в Ближневосточном регионе в конце 2014 – начале 2015 годов и ухудшения российско-американских отношений.

Публицист М. Калашников сравнил НГ с Преторианской гвардией императоров Древнего Рима.

Общественный деятель Ю.Болдырев считает, что НГ РФ была создана для обеспечения силового прикрытия непопулярных реформ в социальном секторе, в частности, в сфере образования и здравоохранения, а также «Стратегии 2020», – по его мнению, руководство страны задолго до вступления РФ в ВТО спрогнозировали появление большого количества недовольных указанными реформами и необходимость противопоставить им консолидированные силы несколь-

ких ведомств для подавления любых проявлений общественного протеста в ходе дальнейшей реализации указанного курса реформ.

Политолог Г.Павловский отметил, что создание НГ имеет целью демонстрацию силы.

Американская разведывательно-аналитическая компания Stratfor расценила создание НГ как попытку Путина обезопасить себя от возможной нелояльности других силовых ведомств, в т.ч. ВС, «в случае государственного переворота».

Изначально Песков объяснил решение Путина о создании НГ «оптимизацией» силовых структур, но затем в ответ на вопрос, не будет ли НГ дублировать функции ФСБ и других силовиков, Песков ответил: «Пока трудно сказать».

Иными словами, об «оптимизации», судя по всему, мало кто задумывался. Да и к какой оптимизации может привести создание структуры, формально дублирующей функции других ведомств. В действительности, причины создания новой структуры, видимо, в другом.

Целый ряд признаков указывает на то, что ФСВНГ будет обеспечивать безопасность не народа, а путинского режима и лично российского лидера.

Во-первых, войска НГ будут находиться в личном подчинении президенту Путину, а возглавит их Золотов, начальник личной охраны

Путина с 1999 по 2013 годы, т.е. человек, которому Путин доверял свою жизнь. Учитывая, что информация о формировании подобной структуры появилась уже в 2012 г, после выступлений оппозиции на Болотной, переход Золотова в 2013 г в руководство ВВ МВД, на основе которых теперь и будет сформирована ФСВНГ, явно был подготовкой к формированию НГ. Видимо, только по этой причине Путин и отпустил от себя столь надежного человека, но теперь тот вернулся, чтобы продолжить заниматься тем, чем занимался на протяжении всего правления Путина – его охраной. Только сейчас у Золотова для этого будет под рукой огромное боеготовое войско с мотострелковыми, артиллерийскими, инженерными, разведывательными, авиационными и морскими частями.

Во-вторых, ключевым моментом создания НГ является превращение её в репрессивный инструмент. ВВ, до создания ФСВНГ входившие в структуру МВД, им не были. В существующем законе о ВВ прямо запрещается привлекать воинские части для пресечения несанкционированных митингов, собраний и шествий. Между тем, судя по указу президента и внесенному им законопроекту, разгон манифестаций будет одной из функций НГ. Кроме того это признал Песков, заявив, что гвардейцы «конечно» будут привлекаться к подавлению «незаконных» акций.

К тому же, на предназначенность НГ для подавления массовых выступлений внутри страны указывает ее состав: ФСВНГ формируют, в основном, из ВВ и полицейского спецназа. Если бы угроза ожидалась извне, структура НГ включала бы и другие воинские формирования (из ВС).

Войскам НГ также дали очень широкие полномочия. Например, они могут привлекаться к выполнению задач с использованием оружия по решению президента и стрелять без предупреждения, им будет разрешено использовать спецсредства для пресечения массовых беспорядков, осуществлять проверку документов, досматривать транспорт, задерживать подозреваемых и входить без санкции в любые помещения для задержания граждан. В случаях, когда применение ими оружия приведет к смерти граждан, гвардейцы обязаны будут лишь уведомить прокуратуру в течение 24 часов после инцидента.

Кроме того, вопросы вызывает секретность подготовки к формированию НГ. Если заявленной целью является защита государства и граждан, логичным шагом для властей было бы широкая реклама такого шага, как это делается в других случаях для поддержания имиджа Путина как основного гаранта безопасности россиян. Между тем появлявшиеся ранее сообщения о возможном создании НГ

Хотя многое указывает на то, что Путин собирается прикрыться гвардейцами от народа, также есть причины полагать, что он планирует использовать НГ и для минимизации угроз со стороны собственного окружения

опровергались как в Кремле, так и в силовых структурах. Недавнее объявление о создании ФСВНГ стало для многих полной неожиданностью.

Хотя многое указывает на то, что Путин собирается прикрыться гвардейцами от народа, также есть причины полагать, что он планирует использовать НГ и для минимизации угроз со стороны собственного окружения.

В частности, объявление о формировании НГ было сделано очень неожиданно, а потом было заявлено, что она начнет свою работу, не дожидаясь оформления соответствующей законодательной базы. «Естественно, никто не будет ждать завершения процесса совершенствования законодательства. Работа есть работа, и ведомства раньше приступят к работе», – сказал Песков, отвечая на вопрос, когда НГ начнёт работу.

Хотя кризис в России продолжает углубляться, никто все-таки не ждет массовых выступлений народа уже сегодня. А если даже что-то менее масштабное и произойдет, то силовые ведомства, скорее всего, и в своем нынешнем виде смогут с этим справиться, как они это сделали во время манифестаций на Болотной. Тогда почему Путин так спешит с формированием НГ?

Есть причины полагать, что Путин опасается собственного окружения не меньше, чем народа. Даже

если снаружи этого особо не видно, в Кремле идет непрекращающаяся борьба за власть. А учитывая, что развернутое Путиным противостояние с Западом привело к большим потерям для многих с точки зрения финансов, имиджа и удобств, среди российской элиты есть достаточно недовольных.

В этой связи примечательно, что недавно значительные посты в ключевых ведомствах получили кроме Золотова и другие лица из охраны Путина. В частности, главой Управления делами президента РФ недавно был назначен А. Колпаков, ранее долгое время работавший на высоких должностях в Службе безопасности президента РФ. Управление имеет прямой доступ к Путину, т.к. отвечает за всё в его окружении, от денег и организации поездок до еды и медицинского обслуживания. Хотя бесценно занимавший этот пост с 2000 г В. Кожин тоже вроде был проверенным человеком, Путин решил заменить его своим бывшим охранником. Кроме того, осуществлять «надзор» за МВД после ухода Золотова остался Д. Миронов, тоже выходец из президентской охраны, назначенный в декабре 2015 г замминистра внутренних дел.

В ситуации, когда Путин не вполне доверяет своему окружению, НГ может послужить весомым дополнительным щитом, а также мощным элементом в необ-

***НГ будет силовой структурой,
наиболее приспособленной для
захвата и удержания власти***

ходимой Путину для выживания системе сдержек и противовесов среди силовых органов. Появление НГ ослабляет позиции двух самых мощных силовых структур России – МВД (свыше 1 млн. служащих до появления ФСВНГ) и ВС (до 771 тыс. военнослужащих). Отъем самых боеспособных соединений и частей у МВД для формирования НГ ослабит это самое многочисленное ведомство. А если появятся проблемы со стороны ВС во главе с С. Шойгу, очень популярным в России политиком, то альтернативное войско в виде НГ – третьей по численности силовой структуры под руководством верного Золотова будет ключевым противовесом. Новое силовое ведомство также будет мешать другим силовикам добиться слишком большого влияния. А если взглянуть реально, то НГ будет силовой структурой наиболее приспособленной для охраны (и захвата!) власти. МВД ведь лишилось основных боевых формирований (ВВ, ОМОН, СОБР и т.д.), а ВС имеют всего 230 тыс. чел. в СВ и 53 тыс. в ВДВ, морской пехоте и ССО.

Кроме того, глава НГ Золотов был назначен постоянным членом Совета безопасности, то есть вошел в круг 14 высших руководителей страны. Таким образом, НГ, видимо, станет надежным щитом – как от народа, так и от «беспокойных» элементов в окружении Путина [5, 6].

А журналист С. Пархоменко даже выразил уверенность в том, что глава НГ Золотов может стать преемником Путина на посту главы государства [7]. Причём тут возможны варианты (Путин загодя готовит преемника, либо Золотов сменит Путина насильно, без его желания). А как сказано выше, НГ будет силовой структурой, наиболее приспособленной для захвата и удержания власти.

ВЫВОДЫ:

1. В апреле 2016 г в России создана Федеральная служба войск национальной гвардии (ФСВНГ) РФ, одной из основных задач которой официально декларируется борьба с терроризмом и организованной преступностью в контакте с МВД РФ.

2. Официально декларируются следующие задачи ФСВНГ:

- Участие совместно с МВД в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности, режимов военного и чрезвычайного положения и мероприятий в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.
- Участие в борьбе с терроризмом и ведение операций против террористов.
- Участие в территориальной обороне России.
- Участие в деятельности по поддержанию или восстановлению

международного мира и безопасности.

- Охрана важных государственных объектов и специальных грузов в соответствии с перечнями, утверждаемыми правительством РФ.
- Оказание содействия пограничным органам ФСБ в охране государственной границы РФ.
- Осуществление государственного контроля над соблюдением законодательства РФ в сферах оборота оружия и частной охранной деятельности, а также осуществление вневедомственной охраны.
- В случае войны на НГ (как ранее на ВВ) могут быть возложены задачи по охране тыла и коммуникаций ВС РФ, уничтожению разведывательно-диверсионных групп, несению гарнизонной службы в занятых населённых пунктах, «зачистке» местности, охране и конвоированию военнопленных и т.д.

3. Критики же создания ФСВНГ предполагают, что она предназначена для решения следующих главных задач:

- Обеспечить охрану власти от волнений народа и попыток государственного переворота в качестве приоритета внутренней политики.
- Подготовиться к силовой реакции на волнения, которые возможны в условиях кризиса, пре-

жде всего среди бюджетников (в т.ч. военнослужащих, полицейских и др.).

- Создать «преторианскую гвардию» – хорошо вооруженные и обеспеченные войска, подчиненное лично президенту, демонстративно ослабив другие силовые структуры, в т.ч. МВД.
- Путин, назначив директором и командующим ФСВНГ своего давнего друга и соратника Золотова, сделал его своим главным приближённым среди силовиков.

4. В структуру ФСВНГ РФ включены:

- Войска национальной гвардии (бывшие ВВ МВД, 170 тыс. чел.)
- Отряды мобильные особого назначения (из территориальных органов МВД, 40 тыс. чел.).
- Специальные отряды быстрого реагирования (из территориальных органов МВД, 5,2 тыс. чел.).
- Центр специального назначения оперативного реагирования и авиации и авиационные подразделения (из МВД).
- Органы управления и подразделения в сфере вневедомственной охраны и ФГУП «Охрана» МВД России (из МВД, 238 тыс. чел.).
- Органы управления и подразделения, осуществляющие федеральный государственный контроль за оборотом оружия и в сфере частной охранной деятельности (из МВД).

5. ВВ в 2015 г имели 7 региональных командований (Восточное, Сибирское, Уральское, Северо-Западное, Приволжское, Северо-Кавказское и Центральное), включающих 3 дивизии особого назначения по 2-5 полков и ряд батальонов), 18 бригад особого назначения (по 2-3 полка с батальонами или по 3-4 батальона), 2 специальные моторизованные бригады, 102 полка и отдельных батальона, 11 отрядов спецназа.

6. ВВ имели 9 танков, 20 гаубиц Д-30, 15 миномётов ПМ-38, 1650 ББМ (БТР-70/70М, БТР-80/80С/82С, БТР-80А, БМП-1/2), БРДМ-2, БА «Тигр» и Урал-4320ВВ, разные автомобили и стрелковое оружие. Авиация ВВ включала 8 эскадрилий и имела 29 транспортных самолётов (9 Ил-76, 2 Ан-12, 6 Ан-72, 12 Ан-26) и 70 вертолётов (60 Ми-8 и 10 Ми-26).

7. ФСВНГ России, имея 460 тыс. чел. формально стала третьей по численности, среди её силовых структур – МВД (св. 1 млн. служащих до появления ФСВНГ) и ВС (до 771 тыс. военнослужащих). Реально же НГ будет силовой структурой наиболее приспособленной для охраны (и захвата!) власти. МВД ведь лишилось основных боевых формирований (ВВ, ОМОН, СОБР и т.д.), а ВС имеют всего 283 тыс. чел. в СВ, ВДВ, морской пехоте и ССО. Возможный же резерв ФСВНГ (частные охранные предприятия) насчитывает до 3 млн. чел.

8. Нельзя исключить того, что глава ФСВНГ Золотов станет преемником Путина на посту главы государства. Возможно, что Путин загодя готовит его в качестве преемника, но Золотов может сменить Путина и насильственным путём. Ведь ФСВНГ будет силовой структурой, наиболее приспособленной для захвата и удержания власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная гвардия РФ. Росгвардия // <http://www.milkavkaz.net/2016/04/nacionalnaya-gvardiya-rf.html>

2. Указ Президента РФ В. Путина от 5 апреля 2016 г № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/news/51648>

3. THE MILITARY BALANCE 2015 / IISS, 2016

4. Никольский А., Мухаметшина Е., Козлов П. Национальная гвардия станет мощным силовым ведомством // <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/06/636601-natsionalnaya-gvardiya>

5. Новая личная армия будет защищать Путина от народа или собственного окружения? // <http://russian.eurasianet.org/node/63021>

6. Евстифеев Д., Петелин Г. Нацгвардия для охранника Путина // <http://www.gazeta.ru/social/2016/04/05/8162159.shtml>

7. Журналист Пархоменко назвал главу Нацгвардии Золотова «завтрашним диктатором России» // <http://newsader.com/23046-zhurnalist-parkhomenko-nazval-glavu-na/>